

اکابر دہلیویں

کا
تکفیری افسانہ

مرتب: حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی رضوی قادری مدظلہ العالی
یا ہتمام: سید شاہ تراب الحق قادری رضوی مسطوفی

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

اکابر دیوبند کا مکفیری افشاگر

ترتیب:
حضرت علامہ مولانا
محمد حسن علی رضوی قادری مظلہ العالی

جلد ہفتم:
سید شاہ تراب الحق قادری
رضوی مہرطفوی دام ظلہ

ناشر:
جمعیت اشاعت اہلسنت

منور مسجد کاغذی بازار کراچی

حرفِ آغاز

جمعیت اشاعت اہلسنت ایک خالصتاً مذہبی و شائعاتی ادارہ ہے جس کے قیام کا مقصد اشاعت دین مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اور عوام کی معلومات کے لیے دینی اجتماعات کا انعقاد و دیگر مذہبی امور میں تعاون ہے۔ یہ ادارہ اس سے قبل مختلف دینی کتب و رسائل چھپانے کے قریب شائع کر کے عوام میں مفت تقسیم کر چکا ہے۔

زیر نظر کتاب اکابر دیوبند کا تحفہ نوری اشاد ایک عرصے سے نیا نیا تھی۔ ادارہ اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس کتاب میں خاص بات یہ ہے کہ مذہبِ ہندو اہل سنت و جماعت پر طرح طرح کے فتوے لکھنے والے حضرات اکابر دیوبند اپنے آئینے میں کیے نظر آتے ہیں اس کا اندازہ آپ کو کتاب پڑھنے کے بعد ہو گا۔ ادارہ امید رکھتا ہے کہ جس طرح پہلے جاری اشاعت کردہ کتب کو عوام نے سراہا اسے بھی سراہیں گے۔

محمد عرفان و تباری

WWW.NAFSEISLAM.COM

(3)
بسم اللہ الرحمن الرحیم
محمد وعلی علی رسولہ الکریم

تکفیری افسانہ..... اقاویت و اہمیت

نازش الہنت علیہ وارسلک اعلیٰ حضرت دیکھیں انجمن مولانا محمد حسن علی صاحب قادری رضوی بریلوی دمام ٹکڈ کی زیر نظر کتاب لا جواب پہلی بار ۱۹۶۶ء میں اس وقت شائع ہوئی تھی جب اکابر دہلی پاک و ہند غیر متقدمین دہلیہ کی بحر پروردانید و حمایت سے اکابر اہل سنت خصوصاً سیدنا محمد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام اہل سنت نائب اعلیٰ حضرت سیدی و سندی محدث اعظم پاکستان علامہ مولانا ابو الفضل سردار احمد قدس سرہ پر بلا وجہ مسلمانوں کی تکفیر کا الزام لگا کر تقلید و شدید الزام تراشیاں کر رہے تھے دوسری طرف ی۔ پی۔ ایم۔ سے مشورہ دہندی وہابی مصنف و معاصر مولوی نور محمد تاعزوی تکفیری افسانے لکھ کر سیدنا اعلیٰ حضرت دیکر اکابر الہنت سے حوام کو گمراہ کر رہے تھے تکفیری افسانہ شائع ہوتے ہی دہلوی لوہے لٹکے پڑ گئے مقالوں کے بادل چھٹ گئے تکفیری افسانہ کی اقاویت و اہمیت کے پیش نظر نبیہ اعلیٰ حضرت مفسر اعظم ہند مولانا شاہ محمد ابراہیم رضا خان صاحب جیلانی میاں قدس سرہ نے اپنے ماہنامہ "اعلیٰ حضرت" کی مختلف اشاعتوں میں قطع وار شائع فرمایا پھر دیکھیں اللہباء مولانا شاہ محمد عارف اللہ صاحب قادری رضوی میرٹھی علیہ الرحمہ نے اپنے ماہنامہ "سائیک" راولپنڈی میں اور ماہنامہ "نور" کرن "بریلی شریف میں تکفیری افسانہ قطع وار شائع کیا پھر ضیاء القاسمی لاٹھوی اور دیگر منہ پھٹ زبان و دوا ز دہلوی جامل متودیج نے الزام تکفیر کی راہنی گائی تکفیری افسانہ ان سب کے لئے نفع اداہم ثابت ہوا مولانا نورانی میاں کے استاد محترم علامہ سیدنا سید غلام جیلانی میرٹھی قدس سرہ لاہور شریف لائے ہوئے تھے اور میرٹھی کے بیٹروالوں کے ہاں

بڑا ہوا پر سکونت پذیر تھے بخیری افسانہ لکھ کر بہت پسند کیا اس طرح ۱۹۷۶ء میں مفتی اعظم پاکستان استاذ العلماء علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ عالم و مفتی اعظم دارالعلوم حزب الاحناف نے لکھ کر فرمایا تو فوراً کثیر تعداد میں خرید فرمایا اور ایک ہی نشست میں پورا کتابچہ لکھ کر دیا کر داد حسین و آفریں سے تو ادا

آج کل دہلوی دہابی سترورین و معاصرین و مصنفین اپنے آپ کی شدید توہین و تحقیر آمیز کتاب خانہ عبادتوں کو تو دیکھتے نہیں جبکہ بخیر کا ہونا دیتے ہیں اگر کوئی توہین نہ کرنا تو بخیر بھی نہ ہوتی بلکہ بخیر کا الزام لگا کر آج بھی اہل سنت کو بدنام کیا جا رہا ہے زیر نظر رسالہ انشاء اللہ العزیز دہابیوں کے اس مرض کے لئے واضح ثابت ہوگا انبیاء اہل سنت اس کتابچہ کی زیادہ زیادہ اشاعت کریں اور لوگوں کو بتائیں کہ خود دہلوی دہابی سولہوی کس بخیری و فراوانی اور وسیع القسبی سے بخیری قادیانی جاری کرتے ہیں اور جن جن کتاب خانہ توہین آمیز عبارات پر سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اور دیگر جسور اکابرین اہلسنت بخیر کہتے ہیں انہی عبارت کو خود اکابر دہلوی نے توہین آمیز کتاب خانہ قراؤں کر کسی نہ کسی عنوان سے خود بخیر کفر و ارتداد جاری کیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ اس رسالہ کی اشاعت و اجیت کے پیش نظر اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے تا جلتا الا ایلاخ

سردار احمد رضا رضوی مصنفی نفلہ

احوال واقعی

سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ عنہ نے کسی مسلمان کو بلا وجہ خواہ خواہ یا کسی ذاتی بغض و عداوت یا محض دشمنی کی بنا پر کافر و مرتد قرار نہیں دیا بلکہ جن لوگوں نے تحذیر الناس "براہین قاطعہ" "نہادی نگہوی" حفظ الایمان جیسی ناپاک ملعون و مروجہ کتابوں میں شان الوہیت میں تحقیق شان رسالت و نبوت میں توہین شدید کی "ان کو ان کی گستاخانہ عبارتوں پر بار بار بذریعہ دوسری خطوط مطلع و خبردار کیا "توبہ اور رجوع کی تلقین فرمائی مگر اعطاء سے رجوع" بے ادبیوں گستاخوں سے توبہ" ان کے حقہ میں نہیں تھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی نے ان کی ضد اور ہٹ دھرمی پر "ان کی کتابوں کی گستاخانہ عبارات طام حرب و غم کے سامنے رکھی اور حسام الحرمین کی شکل میں ان سے حکم شرعی حاصل کیا جس پر یہ لوگ کھلا اٹھے "امام اہلسنت کے خلاف قلیقہ انداز گفتگو اختیار کیا" ان کی ضد اور ہٹ دھرمی اور دشمنی پر ہی سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے فرمایا۔۔

اف رے مگر یہ پوچھا جھٹ تھب آخر
بیز میں اچھ سے کبنت کے ایمان کیا
اگر کوئی توہین و تحقیق نہ کرنا تو بخیر نہ ہوتی۔ اب یہ لوگ توبہ کرنے کی بجائے اپنی عبارات میں تحریف و تاویل کے پکر میں پڑے ہوئے ہیں حالانکہ ان کو بے دریغ توبہ کر لینا چاہئے تھی۔

توبہ اور معافی کوئی امام احمد رضا قاضی بریلوی قدس سرہ سے طلب نہیں کرنا تھی بلکہ توبہ و معافی بارگاہ الوہیت و رسالت سے طلب کرنا تھی۔ یہ توہین و تحقیر کا سب بھگڑا اسی وقت ختم ہو سکتا تھا توبہ کرنا بھی کوئی جرم تھا؟ توبہ کی بجائے بے جا تاویلات کا نتیجہ یہ نکلا کہ تحذیر الناس "براہین قاطعہ" "نہادی نگہوی" حفظ الایمان وغیرہ

کی "جو علیحدہ علیحدہ من مانی تاویلات مولوی سرحقنی حسن درہنگی" مولوی عبدالغفور لاہوری، مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی منظور سنبھلی وغیرہم نے کہیں۔ ایک دوسرے کی عقائد و مقاصد تاویلات سے کفر کی انتہائی دگر دی ہو گئی دیکھو ہمارا رسالہ "دیوبندی شاطر" اور اب ناز ترین صورت حال یہ ہے کہ دیوبندی متاخرین و معتضبین اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی تاویل کرنے سے عاجز و قاصر ہیں اور کفریہ عبارات پر گفتگو یا مناظرہ کرتے وقت ان کو ہینہ آجاتا ہے کیونکہ ہر جموئی تاویل کا توڑ ان کے اپنے اکابر متاخرین کی کتب میں موجود ہے۔ لہذا بے بسی کے عالم میں اب دیوبندی وہابی خود اپنے اکابرین کی متنازعہ کتب کی گستاخانہ عبارات میں تحریف کر رہے ہیں کتر پیدت سے کام چلا رہے ہیں گستاخانہ عبارات میں تحریف کاٹ چھانٹ اور حماقت بازی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب یہ لوگ اپنے اکابرین کی کتب کی عبارات بدل رہے ہیں تو یقیناً ان کے نزدیک بھی وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ ہیں اگر وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ نہیں تھیں تو پھر ان عبارات میں تحریف و تصرف کیوں کیا جا رہا ہے۔؟ زیر نظر اس کتابچہ میں ان کے اپنے اکابر کے عقائد پر ان کے اپنے اکابر کے فتاویٰ ملاحظہ کریں جو ہمارے مذکورہ بالا دعوٰی کی دلیل ہیں

ہمارا چیلنج اور ان کی لاجوابی

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ حد کے سینہ میں غار ہے
کے چارہ جوتی کا دار ہے کہ یہ دار وار سے پار ہے
الحمد للہ اکابر دیوبند کا بخیر افسانہ ۱۹۶۱ء سے ہزاروں کی تعداد میں مسلسل چھپ رہا ہے، ایک ایک شہر میں ہزاروں کی تعداد میں گیا ہے ہم نے اس کتابچہ کا دوسرا ایڈیشن بالخصوص اس وقت کے اکابر دہلی، پٹی کے متاخرین دیوبندی مولوی منظور سنبھلی مدبر الفرقان

مستقیم مدرسہ دیوبند قاری محمد طیب قاسمی دیوبندی، مفتی اعظم مولوی محمد شفیع دیوبندی، مولوی خیر محمد جالندھری، مولوی عبداللہ درخواسی، مولوی احمد علی لاہوری، مولوی غلام خاں راولپنڈی، مولوی غلام غوث ہزاروی، مولوی احتشام الحق قناتوی، مفتی محمود بٹانی، مولوی محمد علی جالندھری، مولوی محمد یوسف بخاری، مولوی ادریس کاندھلوی، مولوی عثایت اللہ گجراتی، مولوی شمس الحق افغانی، مولوی نور الحسن بخاری وغیرہم کو ارسال کیا تھا مدت مدید و عرصہ بعید سے یہ رسالہ لا جواب ہے یہ لوگ ہم اہلسنت بالخصوص امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر بلا وجہ تکفیر کا الزام لگاتے ہیں لیکن گھر کی خبر نہیں خود اکابر دیوبند آپس میں ایک دوسرے کو کس دھڑلے سے کافر و مرتد و مشرک قرار دے رہے ہیں مذکورہ بالا اکابر دیوبند میں سے اکثر و بیشتر حضرات اپنے اکابر و اعلاہم کے اس تکفیری افسانہ کا جواب دے بغیر اس دنیا سے رخصت ہو گئے مگر ان کی ذریت آج بھی ہم اہلسنت پر بلا وجہ تکفیر کا الزام عائد کر رہی ہے اور کرتے رہتے ہیں ہم انہیں کہتے ہیں وہ اپنے گھر کی خبریں اور دیکھیں ان کے اکابر کس دھڑلے سے ایک دوسرے کے عقائد و نظریات پر کفر و ارتداد اور شرک و بدعت کے فتاویٰ رسید کر رہے ہیں۔

ہوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر
جو اکابر دیوبند بغیر جواب دے انتقال کر گئے ان کی جگہ اب ہم نے اٹھنے والے دیوبندی وہابی مولویوں کو اپنا چیلنج پیش کرتے ہیں کہ وہ مروجہ میدان نہیں اور جواب دیں جو دیوبندی مولوی، سنی وہابی، دیوبندی بریلوی موضوع پر لکھنے اور بولنے کا ذوق رکھتے ہیں وہ طبع آزمائی کریں اور ان تکفیری تشادات کا معر حل کرنے کی کوشش کریں یا پھر اہلسنت و امام اہلسنت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کے الزامات کا اعادہ نہ کریں کیونکہ امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ

اور علماء حرمین مہسن نے کسی کی بلا وجہ خواہ مخواہ محض تفریح طبع کے
لئے تکفیر نہیں کی اور محض غسل کے طور پر حکم ارتداد نہیں لگایا بلکہ
توبہ و تحقیق سے پہلے اولیٰ و گستاخی کے باعث محکم شرعی جاری ہوا ہے



نَفْسِ اِسْلَام

WWW.NAFSEISLAM.COM

موجودہ علماء دیوبند جواب دیں

حوالہ جات کو جھٹلانے اور غلط ثابت کرنے والے کو مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا



عمرہ ہفتیس (۳۵) سال سے آپ کے جواب کا مختصر
مک بارگاہِ غوث و رضا فقیر آستانہ محدث اعظم پاکستان
عبدالقہار الہی محمد حسن علی رضوی بریلی غفرلہ الہی ملیسی (پاکستان)
رضا کے سامنے کی کتاب میں
حک دار اس پہ تمرا عمل ہے یا غوث

مولوی یوسف رحمانی نے دس بارہ سال پہلے تکفیری انسانہ کا نام
 نثار ویرا سے نام تراپ دیتا چاہا تھا اور جنس کے نام میں ایک عقل
 جس کے آئینہ سیف رحمانی شائع کیا تھا مودود رحمانی قسم — مرفوع
 اقسام ہے جس کے لوگوں نے یہ نام دیا۔ اس کا اس کوئی وقت نہیں ہے جو
 اپنے اکابر کا مسلک سمجھتے اور جانتے ہیں نہ ہی ہمارے اکابر ابست
 کے مسلک سے ان کو آگاہی اور واقفیت ہے یہ تو کبیر کا فقیر ہے
 علماء ابست کے خلاف دیوبندی مولویوں کی الٹی سید کی تحریروں سے
 نقل مار کر خود مستفہ بن گیا ہے ہم نے اسکی سیف رحمانی کا مدلل و
 مست جواب برق آسانی میں عرض اس لیے دیا تھا کہ اس کی سیف
 رحمانی پر ان کے خود ساختہ شیخ القرآن غلام خاں راولپنڈی اور
 خیر المدارس مٹان کے شیخ المحدث مولوی محمد شریف کشمیری کی تائید و
 تصدیق شامل تھیں ویسے بھی ذرا نظر تکفیری انسانہ میں ہم نے اکابر
 دیوبند کے ۳۸ تضادات پیش کئے ہیں لیکن مولوی رحمانی نے غلام غلام
 اور مولوی محمد شریف مٹانی سمیت ایزی چوٹی کا سر توڑ دور لگا کر
 صرف ۵ تضادات کا برائے نام روکھا پیکا جواب دیا جس پر ہم نے
 طویل و مفصل جواب الجواب برق آسانی دیا اور تکفیری انسانہ
 ساجہ وال ایڈیشن کے اضافہ جدید انکا طلحہ جواب دیا گیا بخیرہ قتالی
 ہمارے یہ دونوں جواب الجواب مدت مدید سے ماحال لا جواب
 کیونکہ۔

رضا کے سامنے کی تاب کس ی
 ملک دار اس پہ تھا عقل ہے یا غوث
 (محمد حسن علی رضوی)

اکابر دیوبند کا افسانہ

اکابر دیوبند کا تخمیری افسانہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے جو دیوبندی وہابی، سہروردی وہابی، احراری وہابی، کاکھرکی و تصوفی وہابی، بیعتی وہابی، بیدی وہابی، الغرض دیوبندیت کی تمام شاخوں کے ذمہ دار اکابر علماء کی کتب و رسائل سے مرتب کیا گیا ہے۔ اکابر دیوبند کے تخمیری افسانہ کو المزم تراش، ستار پروانہ، بخش و عطاء اور مخالفت برائے مخالفت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔

تمام عبارات عقائد و فتاویٰ جات دیوبندی وہابی اکابر کی کتب و رسائل سے منقول ہیں۔

حوالے غلط ثابت کرنے والے یا حوالوں میں کتب و تصانیف ثابت کرنے والے کو مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں بذریعہ عدالت بھی وصول کیا جاسکتا ہے۔

عام ہے یا ران نکتہ واں کے لئے۔

جواب : اہم مندوب ذیل قسم وار دیوبندی و ملی اکابر سے
 مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر تقیری افسانہ کے موردِ چاٹ
 عطا ادریس بنیاد ہیں تو جواباً تردید شدخ فرما کر اپنی پوزیشن واضح فرمادیں!



منتظر جواب

انفیر محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی علی نقی مدنی

تساری توہن اپنے ہاتھوں سے خود ہی خود کشی کرے گی
جو شاخ نازک پہ آسیاں بنے گا ناپائیدار ہوگا

(۱) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

حاجی امداد اللہ صاحب اکابر دیوبند کے پیر و مرشد ہیں، وہ اپنے
پیر و مرشد حضرت خواجہ نور محمد صاحب علیہ الرحمہ کے متعلق درج
ملاز ہیں۔۔۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم ہند گار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پر سن کے باتیں کاہنتے ہیں دست و پا
اے ش نور محمد وقت ہے امداد کا
آسرا دنیا میں ہے از بس تساری ذات کا
(امداد المشتاق صفحہ نمبر ۱۱۶ از مولوی اشرف علی قنادی و مولوی
مشتاق احمد دیوبندی، شائع نمبر امدادیہ ص ۸۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

تجہ سوا مانتے ہو غیروں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
دوسرا اس سا نہیں دنیا میں بد
ہے جگے میں ار کے جل من مد
سب سے اس پر لیت بہتکار ہے
مردوں سے حاجتیں مانگنا اور ان کی نہیں مانگنا کفار کی راہ ہے
(تذکیر الاخوان ص ۳۳۳ و ص ۸۳ از مولوی اسماعیل دہلوی)

(۲) مولوی قاسم نانوتوی بانی مدد سہ دیوبند کا عقیدہ

مدد کر اے کرم احمدی کہ تجھے سوا

نہیں ہے قاسم کیسے لا کوئی حامی کار
مگر کہے روح القدس میری مددگاری
تو اسکی مدد میں کہوں میں رقم اشعار
جو جبرئیل مدد پر ہو فکر کی میرے
تو آگے پیچھے کے کہوں کہ جہان کے سردار
(تھانہ قاسمی ص ۸۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

اکثر لوگ بیروں کو غیبروں کو اماموں کو اور شہیدوں کو اور
یہودیوں کے مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور اس سے مراد ہیں، جتنے ہیں وہ
شرک میں گرفتار ہیں۔ (تقریہ الایمان ص ۵ از مولوی اسماعیل
دہلوی)

(۳) مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کی بڑے
بھائی کی سی تعلیم کیجئے (تقریہ الایمان ص ۲۸)
انبیاء و اولیاء امام زادہ علیہ شہید جتنے اللہ کے سرب بندے
ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے ہیں اور ہمارے بھائی
(تقریہ الایمان ص ۲۸)

مولوی خلیل انبشہوی کا فتویٰ

کوئی ضعیف ایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو انکے منطقی ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ (المسند ص ۲۸) نوٹ۔ اس کتاب پر مولوی اشرف علی تھانویؒ محمود الحسن دہلویؒ کفایت اللہ دہلویؒ کی تصدیقات موجود ہیں۔

(۴) مولوی اشرف علی تھانوی و حسین احمد کانگریسی کا عقیدہ

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
ہارنی عالم علی مشکل کشا کے واسطے
(تعلیم الدین ص ۱۳۳) از اشرف علی تھانوی مدظلہ طیب ص ۱۲۲ از
حسین احمد کانگریسی

(۱) مولوی غلام خاں کا فتویٰ

کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا دو بھیر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل بکے کافر ہیں انکا کوئی نجات نہیں ایسے عقائد باطلہ پر مطلق ہو کر جو ہمیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی دینا ہی کافر ہے۔ (جواہر القرآن ص ۱۳۷ مطبعا از مولوی غلام خاں)

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیبیہ میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا ظم غیب تو زید عمر بلکہ ہر مہی و بہتوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (حفظ ایمان ص ۱۸ از اشرف علی تھانوی)

مولوی خلیل انبشہوی کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بھائیم و بھانیم کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ (المند ص ۳۶ از مولوی خلیل احمد انیشہوی)

(۶) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں ہر اوقات امتی پکا ہر سادی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں (تذریع الناس ص ۵)

مولوی خلیل انیشہوی کا فتویٰ

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے ہمارے حضرات اس کے کافر ہوینا فتویٰ دے چکے ہیں۔ (المند ص ۳۱)

(۷) مولوی رشید گنگوہی کا نسب نامہ

مولوی رشید احمد بن مولانا ہدایت احمد بن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی اور والدہ کی طرف سے مولانا رشید احمد بن مسات کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد (حدیثۃ الرشید حصہ اول ص ۱۳)
نوٹ۔ اس نسب نامہ میں پیر بخش اور فرید بخش موجود ہیں

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

مولوی اشرف علی تھانوی اپنے خود ساختہ بدعتی زیور کے ص ۴۵ جلد نمبر ۱ پر کفر و شرک کی باتوں کے بیان میں رقم طراز ہیں: 'سرا باندہما' علی بخش، حسین بخش (پیر بخش، فرید بخش) عبداللہی نام رکھنا

اور ہیں کہنا کہ خدا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے یہ سب شرک ہیں (ہشتی زیور جلد اول ص ۳۵) کو یا تھانوی کے نزدیک گنگوہی کے دادا نا شرک تھے۔

(۸) مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

شاء بنی (عطاء اللہ بخاری) کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) رحمۃ اللہ علیہ کو گھنٹوں چماتے رہتے طرح طرح کی باتوں سے حضرت علیہ الرحمہ کا دل بھلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ قرطہ عقیدت سے کبھی حضرت (احمد علی) علیہ الرحمہ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے اور کبھی حضرت کی داذمی مبارک چہ منے لگتے (خدام الدین ص ۱۸ ستمبر ۱۹۶۳ء)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

ذندہ بید کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اور اس کے سامنے دو ذرا لٹے گئے تو یہ سب افعال اس بید کی عبادت کے ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہو گئے۔ (جواہر القرآن ص ۶۱) جو انکو کافرنہ کے خود کافر ہے (جواہر القرآن ص ۷۷)

(۹) بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے ہر قسم کا یحیا نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو مصوم ہونا ضروری نہیں 'ہاں بلکہ علی العموم کذب کو ممانعت شان نبوت ہاں معنی بھٹکا کہ یہ مصیبت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے مصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں۔ (تحفۃ المصباح ص ۲۵) ۲۸ از مولوی محمد قاسم نانوتوی

مفتی دیوبند کا فتویٰ

انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، انکو مرتکب معاصی سمجھنا العیاذ باللہ الہی سنت والجماعت کا عقیدہ میں اسکی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو الہی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں فقط واللہ اعلم احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

جواب صحیح۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے جب تک تجدید ایمان تجدید نکاح۔ کہے اس سے قطع تعلق کریں۔ (مسود احمد مفتی اللہ عہدہ دارالافتاء دیوبند النہار)

اشتراک محمدیے تشبیہی قائم مکیہ جماعت اسلامی لودھراں ضلع میان ماہنامہ چلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء

(۱۰) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا میں مفتی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر ردش ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فعالیت نہیں پھر مقام صلح میں دکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے (تخذیر الناس ص ۳) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا (تخذیر الناس ص ۳۲)

مفتی محمد شفیع دیوبندی کا فتویٰ

وقت عربی اس پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبیین ہے اسکے معنی آخری نبی ہیں نہ کچھ اور۔۔۔۔۔ امت نے خاتم کا یہی معنی آخری ہونے پر اجماع کیا ہے اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اصرار کرے تو قتل کیا جائے (ہدایۃ الہدیین ص ۳۵۲)

(۱۱) رشید گنگوہی و مولوی خلیل انبیشہوی کا عقیدہ

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی
 فخر عالم کے وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص
 کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (برہان قاطعہ ص ۵۱)

اپنے عقیدہ پر اپنا فتویٰ

نبی کریم علیہ السلام کا علم، حکم و اسرار و غیرہ کے متعلق مطلق
 تمام مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ
 فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے اور ہمارے
 حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ
 شیطان ملعون کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے پھر بھلا
 ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے (اللمعۃ ص ۳۱ از
 مولوی خلیل البشہوی)

(۱۲) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

اے رسول کبریٰ فریاد ہے
 یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے
 سخت مشکل میں پھنسا ہوں آجکل
 اے میرے مشکل کشا فریاد ہے
 قید غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے
 یا شہر دوسرا فریاد ہے
 (نالہ امداد غریب مناجات ص ۸ از حاجی امداد اللہ صاحب)

مولوی رشید گنگوہی کا فتویٰ

جب انبیاء طہیم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہا
 نا جائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بہب علم
 غیب کے تو خود کفر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹۰)

(۱۳) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں (خاتم اداویہ ص ۱۳۵)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

علی بن ابی طالب، حسین بن علی، عبد القیوم نام رکنا شرک کی فہرست میں شامل ہیں (ہشتی زیور ص ۳۵ جلد اول)

(۱۴) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں (تہذیب الناس ص ۱۲)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

میں کو جو ماضی تا کر کے بلا شک شرع اسکو کافر کہے (جو اہل القرآن ص ۶) جو انہیں کافر و شرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جو اہل القرآن ص ۷)

(۱۵) سر محمود دی کا عقیدہ

○... حضرت عثمان بن عفان کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھی اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں کس آئے کا راہ مل گیا (تجدید و احیائے دین ص ۳۲)

اس کے علاوہ نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسا بے نفس اور سادہ اور سراپا لیلیت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوکا (زمان القرآن ص ۷۵)

○...نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو ذمہ دہت کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا اگر خدا نخواستہ آپ کو یورپ، اٹلی، روس، چین، امریکا اور باقی اقوام کی بجائے مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۷)

○...قرآن کریم نبیات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے ہے (

تفسیرات جلد ۱ ص ۲۱۲)

○...رسول ہونے کے حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور جو خدمات آپ کے سپرد کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد تھیں چھوڑ دئے گئے تھے (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ص ۳۱۰)

○...امام صدیقی جدید ترین طرز کا لیڈر ہو گا (تجدید احیاء دین

ص ۵۵)

○...امام فزائی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کنزور تھے۔ ذہن پر عقلیات کا قلب تھا تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے (تجدید احیاء دین ص ۷۸)

○...ابن کثیر کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا (تجدید احیاء دین

ص ۵۱)

○...حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا (ترجمان القرآن قروری ۱۹۳۶ء)

(۱۶) مولوی احمد علی لاہوری وعطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تین دجالوں میں ایک موجود ہے (ص ۹۷)

اچھے شخص (موردی صاحب) کو مسلمانوں کی قبرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے ص (۱۱۵) موردی ہندی اور ملحد ذہنیت ہے ص ۱۱۳ (رسالہ حق پرست علماء کی موردی سے ناراضگی کے اسباب)

نوٹ..... اس کتابچہ پر چالیس سے زیادہ دیوبندی مولویوں کے دستخط و تصدیق موجود ہے

(۱۷) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

ہمارے علماء مولود شریف میں بہت تنازعہ کرتے ہیں تاہم علماء جواز کی طرف جی گئے ہیں جب جواز کی صورت موجود ہے پھر ایسا تشدد کرتے ہیں ہمارے واسطے اجتماع حرمین کافی ہے..... اگر احتمال شریف آوری کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں (امداد الشقاق ص ۵۵) از مولوی اشرف علی قانوی و مولوی مشاق احمد دیوبندی

مولوی خلیل احمد انبمٹھوی و رشید گنگوہی کا فتویٰ

یہ ہر روز امامہ ۱۰۱۰ ت (مید میلہ، القی) کا مثل ہندو کے سانک کہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (برائین قاطعہ ص ۱۳۸) بلکہ یہ بونگ (میلہ و کھٹنے والے) ص قوم (کنار) سے بھی پڑھ کر ہیں۔ (برائین قاطعہ ص ۱۳۹)

(۱۸) مولوی شبیر احمد عثمانی

ان کا جرم یہ تھا کہ آخری وقت مسلم ایک میں شامل ہو کر ملا لہ پاکستان کی حمایت کی

احرارِ علماء اللہ قاری کا فتویٰ

جو لوگ پاکستان کے لئے مسلم ایک کو ووٹ دیں گے وہ سور

ہیں اور سو رکھانے والے ہیں (پشتان ص ۱۶۵ از مولوی ظفر علی)
 مولوی شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں "دار العلوم دیوبند کے طلباء نے
 گندی گالیاں فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے
 اور ہمیں اب جیل تک کہا گیا (مکالمہ الصدورین ص ۳۳)

(۱۹) بانی پاکستان محمد علی جناح

ان کا تصور یہ تھا کہ انہوں نے دیئے ہوئے ہند کے مظلوم مسلمانوں
 کے لئے ایک عظیم الشان اسلامی مملکت کے حصول کے لئے جدوجہد
 کی جس اسی حرم میں کانگریسی شیخ الاسلام حسین احمد نانوتوی کو جلال
 آیا۔

مولوی حسین احمد کانگریسی کا فتویٰ

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت
 کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا (مجموعہ خطبہ
 ص ۲۸) جب مولوی شبیر احمد عثمانی نے کہا کہ یہ پرتے درجے کی
 فتوات و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے (مجموعہ خطبہ
 ص ۳۲) تو فوراً بے چارے شبیر احمد کی شیخ الاسلامی بھی خاک میں مل
 دی اور انہیں ابوجہل کے عظیم الشان خطاب سے سرفراز
 فرمایا (مکالمہ الصدورین ص ۳۳)

(۲۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان کا عقیدہ

"۱۱ ستمبر ۱۹۶۰ء" قائد اعظم محمد علی جناح کا یومِ وفات ہے اور
 صدر پاکستان "بانی پاکستان" کے مزار پر پھول چھڑکا کر فاتحہ پڑھ رہے
 ہیں (نوائس اخبار انجام ۱۳ ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۱)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

قبروں پر چادریں چھانا (پہل ڈالنا) مقبرے بنانا تاریخ لکھنا یہ کام کرنے والے مسلمان نہیں (تذکیر الہیچوان ص ۸۶)

(۲۱) مولوی محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ !

ہو کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار
لکھ پ میکی و اورئیں ہیں تو خیر سہی
زمیں پہ جلوہ نما ہیں احمد بنار
(قصائد قاسمی ص ۷)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اسے خبر ہو گئی، کسی کو قلع و
نقصان کا بخیر سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا یا یوں کہے کہ ”خدا اور
رسول چاہے گا“ تو شرک ہے (ہفتی زیور ص ۳۵)

(۲۲) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں
تم اب چاہو ڈباؤ یا ترقی یا رسول اللہ
پہنسا ہے بے طرح گرداب غم میں ناخدا ہو کر
میری کشتی کنارے پہ لگاؤ یا رسول اللہ
(نالہ امداد غریب مہاجرات ص ۱۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

کافر بھی اپنے بچوں کو خدا کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کا

خلوق اور بندہ سمجھتے تھے 'مکرمی پکارنا فتنہ مافنی' نذر و نیاز کرنی 'ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھتا ہی ان کا کفر و شرک تھا سوچ کر کوئی کس سے یہ معاملہ کرے (اس کو پکارے) گو کہ اس کو اللہ کا مخلوق و بندہ ہی سمجھے 'سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ (توبہ الايمان ص ۸)

(۲۳) امیر الاحرار عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

ماہنامہ 'جنگی دہ بندہ' اپریل ۱۹۵۷ء میں ماسٹر مائی قاضی دیوبند رقم طراز ہیں کہ کسی صاحب نے 'احزازی لیڈر عطاء اللہ بخاری کا ایک شعر

ز کاف کہہ تا کاف کراچی
را سر کفر و کفر دون کفر
(خطبات احرار سوانح الالباب ص ۱۱۷)
لکھ کر (غیر نام بتائے) مولوی احمد علی لاہوری سے پوچھا کہ یہ شعر کیا ہے؟ اس کے کہنے والے کے بارے میں کیا رائے ہے؟ مولوی صاحب نے جواب لکھا۔

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

یہ شعر نہایت ذلیل و خبیث ہے اس کا کہنے والا بصیرت سے محروم ہے۔ تاہلی (بالکل اندھا) سودودی کا بھائی ہے 'بد قسمت' ہے بصیرت 'بالکل جھوٹا' مرزا غلام احمد کی طرح تاویل کرنے والا۔ کفرانِ نعمت کرنے والا غیر سچا مسلمان ہے۔ (جنگی دہ بندہ مطابق اپریل ۱۹۵۷ء ص ۳۰ و دیگر اخبارات)

(۲۴) سر سید کے عقائد مولوی اشرف علی تھانوی کی زبانی

یہ سب انگریزی تعلیم اور ہجرت کی خواہش ہے کہ لوگوں کے
علاقہ "اعمال صورت و سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل جاہ و برباد
ہو گیا ان کی رفتار کھٹار نشست و برخاست خورد و نوش سب میں
دھرت و ہجرت و الحاد کا رنگ بھسکتا ہے اور ہندوستان میں ہجرت کا
سچ سرید کا پتہ ہوا ہے

(الاقاضات الیومیہ جلد ششم ص ۹۸ زیر خطوط ۱۳۶ از مولوی اشرف
علی تھانوی)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرید کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی
ہے ہجرت زینہ ہے اور جڑ ہے الحاد و بے دینی کی اس سے پھر شاخیں
چلی ہیں یہ (مرزا غلام احمد) قادیانی اس ہجرت ہی کا اول شکار ہوا۔
آخر یہاں تک فہمت پہنچی کہ استاد یعنی سرید احمد خاں سے بھی بازی
لے گیا کہ نبوت کا دعویٰ کون بیٹھا۔

(الاقاضات الیومیہ جلد ہفتم ص ۱۰۶ زیر خطوط ۱۸۸ از مولوی اشرف علی
تھانوی)

سرید کے علاقہ مسٹر حالی کی زبانی

(۱) اجماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔

(۲) قیاس احمد حجت شرعی نہیں ہے۔

(۳) تقلید احمد واجب نہیں ہے۔

(۴) شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن پاک میں آیا ہے اس سے کوئی
ہستی مراد نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوتِ بے حیہ کا نام ابلیس
ہے۔

(۵) نصاریٰ (مسیحیوں) نے جن چیزوں کا ٹکا ٹکھٹ کر مار ڈالا ہو

مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔

(۶) سراج خواہ کہ سے مسجد اقصیٰ تک ہو یا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک ہر حال بیداری میں نہیں ہوئی بلکہ خواب میں ہوئی یونہی شق صدر بھی خواب میں ہوا ہے۔

(۷) فرشتوں کا کوئی انگ وجود میں ہے بلکہ برق کی قوت جذب و دفع، پہاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان، درختوں کا نمود وغیرہ جیسی قوتوں کا نام فرشتہ ہے۔

(۸) آدم فرشتے اور ایلوس کا قصہ جو قرآن پاک میں بیان ہوا تو ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا بلکہ یہ ایک مثال ہے۔

(۹) مرنے کے بعد الہنا، حساب کتاب، میزان، پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ سب مجاز پر محمول ہیں نہ کہ حقیقت پر۔

(۱۰) خدا کا دیدار کیا دنیا اور کیا عقی میں نہ ان کا ہری آنکھوں سے ممکن نہ دل کی آنکھوں سے۔

(۱۱) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

(۱۲) چور کے ہاتھ کاٹنے کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی ہے، لازمی نہیں ہے وغیرہ وغیرہ

(حیات جاوید از مسٹر حالی پانی پتی حصہ دوم ص ۲۵۶ تا ص ۲۶۳)

حیات جاوید ص ۱۸۳ میں مسٹر حالی نے سرسید کا بیان یوں لکھا

ہے۔

دہائی وہ ہے جو خا

کرت ہو موجد ہو وغیرہ... (برطانیہ) سرکار کے بے سوچے بچے

ان (دہائیوں) کو مستطط علیہ نہیں کروانا بلکہ غدر یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ

کے زمانے میں جبکہ قندھار کی آگ ہر طرف مشتعل تھی ان (دہائیوں) کی

وقاداری کا سونا اچھی طرح تپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار (

برطانیہ) میں ثابت قدم رہے۔۔۔۔۔ وغیرہ

مولوی انور کا شیریں شیخ الحدیث، دیرینہ کا فتویٰ

مرسید عروجی و زینبی ملحد او جاہل صال الخ حتی مرید وہ
بے دین ہے ملحد ہے با جاں گزرا ہے۔
(تحفہ البیان المسکات القرآن ص ۳۲۰ از مولوی انور کا شیریں)

(۲۵) مولوی شبلی نعمانی کا عقیدہ

○ ... ارسطو کا اصل مذہب یہ ہے کہ عالم (خدا تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا
نہیں بلکہ قدیم ہے۔ (کتاب الکلام ص ۳)
ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم ایذا دہی مقراطیسی سے بنا ہے
اور ہم کو یہ تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک
فرقہ معتزلہ اور حکمائے اسلام یعنی قارانی، ابن سینا اور ابن رشد
وغیرہ کی رائے ہے۔ (کتاب الکلام ص ۱۵۳ از شبلی نعمانی اعظم گزرمی
معتمد سیرت نبوی)

○ ... یہ نعمانی (شبلی اعظم گزرمی) بھی مرید احمد خان کے قدم بقدم
عی ہیں، سیرت نبوی کسی ہے جس پر آجکل کے نیچری فریفتہ ہیں۔
(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۵۲ زیر ملاحظہ ۱۲۵۵ از مولوی اشرف
علی قناری)

○ ... پھر خود غدر کا جو حشر ہوا سب کو معلوم ہے (تعددیت) بالکل
نیچریت تھی، وہی مرید احمد خاں کے قدم بقدم، ان کی رفتار وہی،
وہی جذبات وہی خیالات کوئی فرق نہ تھا۔

(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۵۰ زیر ملاحظہ ۱۲۵۸ از مولوی اشرف علی
قناری)

○ ... کاغذ یہ ہے کہ جو شخص اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو
وہ اللہ تعالیٰ سے ملے۔ قرآن مجید کو ناقص ماننے، قیامت کا

اقرار کرے یا انکار، جنت و جہنم، حساب کتاب مانے یا نہ مانے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نبی مانے یا نہ مانے، بس کلمہ
پڑھے سلطان ہے۔ ندوہ کا ممبر ہے۔

مولوی کفایت اللہ دہلوی اور انور کاشمیری کا فتویٰ

۱۳۳۲ھ میں (دیوبندی مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی) نے مولوی
شلی نعمانی کے رد میں ایک فتویٰ ختمہ بندیہ پریس دہلی میں چھپوا کر شائع
کیا جس میں لکھا ہے۔

علامہ (شیخ) اہل سنت و جماعت سے خارج اور معتزلہ اور
ملاحدہ (پیدہ ہوئے) کے ہمنوا بلکہ چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔
(بحوالہ تاریخ مجددین حزب دہلیہ ص ۲۳)

○ .. واسمہ اللوح علیٰ ائمن الناس اذ لیس من الناس ان بغض من
کافر یعنی میں شلی نعمانی کی یہ بدعتیگی اور بد مذہبی سوچوں پر اس لئے
ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز
نہیں۔ (ختمہ مشکلات القرآن ص ۳۲ از مولوی انور کاشمیری)
(دیوبندی)

(۲۴) مولوی حسین احمد مدنی کا ٹکڑی کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو
نہیں دی گئی اور اہل بیت (علیہم السلام) کو دی گئی ہے (شباب ۵، قب ۱۱۳)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و کبر و بہائم و مجاہدین کے
علم کے برابر سمجھے وہ قطعاً کافر ہے (الہند ص ۳۶)

کا ٹکڑی مولوی مسٹر ایوانکلام آزاد کا عقیدہ

میں خود سرمد کا نہ صرف مقلد امی (ایم حنا پیروی کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا (آزاد کی کہانی ص ۳۸۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

مسلمان کو چاہئے کہ جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک جہت کی پیروی اور تقلید نہ کرے اور تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے (تذکیر الاخوان بقیہ تقویۃ الایمان ص ۲۱۲)
مقلد کے حق میں تقلید ہی کافی جاننا اور تحقیق ضروری نہ سمجھنا اس بات کو کفریات میں شمار کیا گیا ہے (تذکیر الاخوان ص ۸۸)

(۲۵) مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے عالم کو ضروری سمجھا لہذا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی مدح میں رقم طراز ہیں۔

پہ نہ ہوں سائق و قائم جو رشید و قاسم
ہم کو کیوں کر ملیں یہ نعت بڑواں دونوں
کون سمجھائے ہمیں مطلب اللہ و رسول
کون سکھائے ہمیں سنت و قرآن دونوں
(تصیہ محمود الحسن صفحہ اول)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی یہ آیت ولقد اتولنا الیک ایات ہدات وما یکنو بہا الا الفسقون سن کر پھر یہ کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے مالکوں کے کوئی سمجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں کے کوئی چل نہیں

سکا سو اس نے اس آیت کا انکار کیا (جو کفر ہے) (تقریبہ الامان ص ۳)

(۳۶) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیبیہ میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو
زید و بکر بلکہ ہر نبی و پیغمبر بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کے لئے بھی
موصول ہے (حفظ الامان ص ۸)

مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

یہ عقیدہ کہ آپ کو علم غیب تھا سراج شرک ہے، فقط (فتاویٰ
رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰)

○ ... علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل کے ساتھ
دوسرے پر اطلاق کرنا ایمان شرک سے خالی نہیں (فتاویٰ رشیدیہ حصہ
سوم ص ۳۷)

○ ... پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے، خواہ
اللہ کے دینے سے فرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا
ہے۔ (تقریبہ الامان ص ۱۰)

(۲۷) مولوی خلیل احمد انبٹھوی کا عقیدہ

انہی اصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ
کر علم، زمین کا فخر عالم (علیہ السلام) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا
دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا
حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس (قرآن و حدیث)
سے ثابت ہوئی فخر عالم (علیہ السلام) کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی
ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے حدود فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علم کے وہ کافر ہے۔ (بحوالہ شباب ثاقب ص ۱۰۹)

(۲۸) مولوی حسین احمد صدر دیوبند کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حنور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ایلیس لعین کو دی گئی ہے (اشاب ثاقب ص ۱۱۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا (رشید احمد) گنگوہی قدس سرہ نے حدود فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علم کے وہ کافر ہے۔ (اشاب ثاقب ص ۱۰۹)

(۲۹) مولوی اسحاق دہلوی کا اپنا عقیدہ

○ ... پسندارم کہ شیخ رسانیدن با موات با طعام و قاتح خوانی خوب
ہیست چه این معنی بہت و افضل امر است مستقیم ص ۷۳)
یعنی یہ نہ سمجھئے کہ مرادوں کو کھانا کھانا اور قاتح خوانی کے ذریعے سے
نفع پہنچانا اچھا نہیں کیونکہ یہ معنی ستر و افضل ہیں۔
○ ... پس در خوبی این قدر امر را امور مرید قاتح با داعی اس و
نزد نیاز اموات شک و شبہ نیست (مراہ مستقیم ص ۶۳)

طریقہ قاتح چشتیہ

اول غالب رہا باید کہ بادِ ضرورہ زانو بطور نماز پیشند و قاتحہ بعام اکابر
 ایس طریق یعنی حضرت خواجہ معین الدین بخاری و حضرت خواجہ قلب
 الدین بختیار کاکی وغیرہا خواجہ اجماع بختاب حضرت ایوب پاکؑ توسط
 ایس بزرگان قیاد و نیاز تمام وزارتیں بسیار دعاے کشود کار خود کردہ
 ذکر دو ضربی شروع فرماید۔ (مراہ مستقیم ص ۱۲۲) یعنی پہلے غالب کو
 چاہئے کہ بادِ ضرورہ زانو نماز کے طریقے پر بیٹھے اور سلسلہ کے اکابر
 یعنی حضرت خواجہ معین الدین بخاری اور حضرت قلب الدین بختیار
 کاکی وغیرہا کے نام کی چھ کر درگاہ اقصیٰ میں ان بزرگوں کے وسیلے
 سے اجماع کرے اور انتہائی مجتہد نیاز اور کمال کی تضرع و زاری کے
 ساتھ اپنے حل مشکل کی دعا کر کے دو ضربی ذکر شروع کرے

اپنے ہی عقیدہ پر فتویٰ

میں پکارتا اور منتیں ماننی اور غدر و نیاز کہنی ان کو اپنا دلیل و
 سفارشی سمجھتا ہوں ان کا کفر و شرک تھا، سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ
 کرے گو کہ اللہ کا بندہ، مخلوق ہی سمجھے، سو ایو جہل اور وہ شرک میں
 برابر ہے۔ (فتویٰ ایمان ص ۸)

(۳۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان اور مولوی احتشام
 الحق تھانوی (ایوب بندی) کا عقیدہ

کراچی ۳۱؍ جولائی صدر مملکت فیلڈ مارشل محمد ایوب خان نے
 آج شام یہاں قائد اعظم محمد علی جناح کے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھا
 اس سے پہلے مولانا احتشام الحق تھانوی نے سپانارہ پیش کرے
 ہوئے صدر ایوب کو خراج تحسین پیش کیا اور مقبرے کی تعمیر میں ذاتی
 دلچسپی لینے پر شکریہ ادا کیا انور سے کہ کہ صدر ایوب کے ہاتھوں
 سے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے جانے سے پاکستان کے لوگوں کی ایک

دریخت آرزو پوری ہو جائے گی آپ (مولانا احتشام الحق تھانوی)۔
 کہا کہ اگرچہ قاتل انعام رحلت کر چکے ہیں، لیکن وہ اپنے بنیاد
 نظریات کی بنیاد پر پیش قدمی دیں گے (روزنامہ کوستان لاہور
 اگست ۱۹۶۰ء)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

قبروں پر چادریں چڑھانا، مقبرے بنانا، تاریخ لکھنا یہ کام کر۔
 والے مسلمان نہیں، ایک پاؤں سے اونچی قبر نہ بنائے قبر پر مقبرہ
 بنانا حرام ہے، کسی عہ کی قبر ہو۔ (فتویٰ الامان ص ۲۴ کیرالا خوا
 ص ۸۶)

(۳۱) مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی عبدالجید اشرفی
 عقیدہ

دھیری سمجھتے میرے تم نیا
 مکمل میں ہوں تم ہی میرے
 جہاں تمہارے ہے کہاں میری پناہ
 قوت کلفت مجھ پہ آ غالب ہو
 امین عبادت زمانہ ہے خلاف
 اے میرے مولا خبر لیجے میرے
 (نثر الیب از اشرف علی تھانوی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی کسی حقوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا دیکھ
 سمجھ کر اس کو مانے تو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اس
 کے برابر نہ سمجھے۔ (فتویٰ الامان ص ۳۲)

(۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

سنو میں کما کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادمو سکر، کنگا رام رکھو اور
نماز، ہجکتہ ادا کرو، ذکوہ پائی پائی سکن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے
آؤ، روزے رمضان کے بیسوں رکھو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ تم بچے
مسلحان ہو (خدا ام الدین لاہور شیخ الطیبو نمبر)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبداللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان
رکھوائے نماز ایک نہ پڑھے حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک
نہ رکھے ذکوہ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ
ہذا کالر حقا کہ یہ لکا کافر ہے (خدا ام الدین ۲۲ فروری ۶۳ء ص ۴۲)

www.austlii.edu.au

www.austlii.edu.au

(۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

لاہوری! میں تم سے کہتا ہوں کہ لاہوری مسلمان کبھی تو ازیں
 کیا ہیرا منڈی میں اب سکھ جاتے ہیں یا کوئی اور جاتا ہے سب
 مسلمان جاتے ہیں۔ (خداام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

میں کہتا کرتا ہوں کہ لاہور بے رنجوں کا شہر ہے اکثر بے حیا
 کبجروں کے بیماری رنڈی باز ہیں۔ (خداام الدین لاہور فروری ۱۹۶۳ء)

(۳۳) بیگم مودودی محفل میلاد میں!

گزشتہ دنوں لیڈرز کلب ہاؤس میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کی زیر
 قیادت محفل میلاد منعقد ہوئی، محفل میں فتویٰ اور درود شریف کے
 علاوہ خواتین کو اسلامی طرز فکر کے مطابق زندگی استوار کرنے کی
 خاطر بیگم مودودی نے پراثر تقریر کی.... (روزنامہ مشرق ۲۶ مارچ ۱۹۶۵ء)

مودودی کا میلاد پر فتویٰ

یہ تہوار جسے ہادی اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منسوب
 کیا جاتا ہے حقیقت میں اسلامی تہوار ہی نہیں، اس کا کوئی ثبوت
 اسلام میں نہیں ملتا حتیٰ کہ صحابہ کرام نے بھی اس دن کو نہیں منایا
 صد افسوس کہ اس دن کو دیوانی اور دوسروں کی شکل دے دی گئی
 ہے۔ (بخت روزہ قدیل لاہور ۳۱ جولائی ۱۹۶۶ء)

(۳۴) شرک و بدعت سے نفرت

وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے، لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے اور بدعت پھیلانے والے کو کبھی معاف نہیں فرماتے تھے۔ (خدام الدین لاہور مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اہل شرکت و بدعت کی تعظیم اور ان سے پیار و محبت

ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ قمیش محل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے مولوددی صاحب اور مولانا ابوالحسنات (بریلوی) بعد میں تشریف لائے حضرت شیخ ہر دو اصحاب کے لئے اٹھ کر کرسی سے کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگا لیا (خدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۲)

(۳۳) مولوی اسماعیل دہلوی اور رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

لا نعلم کہ کذب مذکور محال . معنی مسطور باشد ترجمہ ہم نہیں سمجھتے اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہو۔ (مکرزی ص ۱۳۵)

والا لازم آید کہ قدرت انسان زاد از قدرت ربانی باشد اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جائے (مکرزی ص ۱۳۵)

مولانا گنگوہی محض اچاخ مولانا شہید مسٹر امکان کذب کے قائل ہوئے یہ قول ان کا محض افتراء و جہالت ہے مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اچاخ کیا ہے (شباب حاقب ص ۱۰۲)

اکابر دیوبند کا فتویٰ

کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی مولویوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند

عالم جل شانہ کا زپ اور جموع ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افترا محض ہے ہرگز ہمارے اکابر (دوبہشت) اس کے قائل نہیں..... بلکہ اس کے معتقد کو کافر و ذلیل کہتے ہیں (شاپ ثاقب ص ۱۰۵)

مولوی فردوس قصوری کا عقیدہ

حضور کی ولادت با سعادت کا ذکر بلکہ آپ کے جوتوں کے گرد و خبار کا ذکر اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے مختصراً (چراغ ملت ص ۱۷)

مولوی خلیل احمد انبیسٹھوی کا فتویٰ

یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور) کا محل ہندو کے سانگ کہنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (براہین قاطعہ ص ۱۳۸)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف

میں بزرگوں کی عظمت اور ان کی بزرگی کا دل و جان سے متعرف ہوں اور آج کل کے نام نہاد بیہودوں اور بیہ زادوں سے زیادہ ان کی نیکی اور بارسائی کا معتقد ہوں بزرگوں کی محبت میں بیٹھنے سے اور ان کی نگاہ فیض کے اثر سے بحمد اللہ اتنی توفیق میسر آگئی ہے کہ اب یہ بھی مجھ پر مکشوف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سنو ہوش کرد مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو نوجوان 'انگریز کے تابعدار خلاء کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھا بنی ہوئی ہیں' اگر تمہیں یقین نہیں نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آگے بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے تم کو میں چار سال میں سکھا دوں گا۔ (خدام الدین

لاہور ۲۲ فروری ۱۹۵۳ء (ص ۳۱)

کرامت .. ایک دفعہ دلاور چک تشریف لے جا رہے تھے ایک سادہ اور پرانا مقبرہ راستہ میں آیا جب تاکہ آگے بڑھا تو فرمایا مولوی بشیر احمد یہ قبر بالکل خالی ہے میں نے اپنے محترم بھائی حکیم عبدالحق سے معلوم کیا کہ کھانہ وارے میں جو قبر ہے اس میں کون صاحب دفن ہیں اور کب سے دفن کئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ نزدیک والے پنڈ کا ایک بے دین بھگت چڑی 'بوستی' انونی ملک تھا جس کی موت حلیج لاہور کے کسی چک میں ہوئی تھی وہاں ہی دفن کیا گیا تھا لیکن اس کے چیلے چائٹوں نے باہی مشورہ کیا کہ ساتھی جی کی امیری یہاں بھی بنا لیتے ہیں اس پر میلہ کر لیا کریں گے (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ص ۳۵)

○ ... آپ مولوی احمد علی لاہوری نے حضرت (مولوی شمس الحق افغانی) کے اس استخارہ پر کہ کیا آپ بالا کوٹ حضرت سید صاحب ساکن راجے بریلی اور مولانا اسماعیل شہید کے مزار پر تشریف لے گئے ہیں فرمایا کہ ہاں حضرت مولانا عبداللہ صاحب راولپنڈی والے مجھے لے گئے تھے 'علامہ افغانی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ و مرشد ہیں' کے قبر پر انوار مولانا (اسماعیل دہلوی) شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا۔ ہاں! واقعہ یہ ہے کہ میں (احمد علی لاہوری) نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا شہید کا مرشد نہیں ہوں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی بنا پر مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔ (خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر ص ۳۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ

قبر میں 'خواءِ آخرت' میں 'سواس' کی حقیقت کسی کو نہیں معلوم نہ نبی
کو نہ دلی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا (تقلید الايمان ص ۲۷)
○... شرک سب مبادت کا نور کھو رہا ہے کشف کا دعویٰ کرنے
والے اس میں داخل ہیں!

مولوی احمد علی کا قول

میں کسی کو برا نہیں کہتا جو لوگ کیا رہیں شریف اور ختم شریف
کے نہ ماننے کی وجہ سے وہابی وہابی کہتے ہیں میں ان کا بھی بہلا چاہتا
ہوں۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۱)

مولوی احمد علی کا فعل

میں پکا حنفی ہوں لاہور میں کسی دسویں کل جی ہیں 'قبوں پر
مجھے ہوتے ہیں 'قبولیاں ہوتی ہیں' میں ان دسویں کی طاقت کرتا
ہوں تو لوگ وہابی کہتے ہیں (قبوں پر مجھ اور قوالی سے سیدنا اعلیٰ
حضرت قاضی بریلوی قدس سرہ العزیز نے الزیادہ الزکیہ و احکام
شریعت و مسائل عام میں حنفی سے منع فرمایا ہے مگر آج تک کسی وہابی
نے نہیں کہا) شیطان بڑا لعین اور خطرناک ہے بے ایمان کو ایمان
دار اور ایمان دار کو بے ایمان بنایا ہوا ہے (خدام الدین ۲۲
فروری ۱۹۶۳)

..... میں ایک نصیحت کرتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کسی بدعتی اور
قبر پرست قبر کے پیچھے نہ لگ جائے اور گمراہ نہ ہو جائے۔ (خدام الدین
لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ

میں پکا حنفی ہوں (ملت روزہ خدام الدین لاہور شیخ التفسیر قبر

ہفت روزہ خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے
بھڑاری

میں نے شام سے لے کر بعد تک اس (دوبہندی مولوی انور
کاشمیری کی) شان کا کوئی صحت اور عالم فہم پایا اگر میں
قسم کھاؤں کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے
عالم ہیں تو میں اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا (خدام الدین لاہور
۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

شاہ فیصل کا عقیدہ

۱ لاہور ۲۲ اپریل (چیف رپورٹر سعودی عرب کے شاہ فیصل نے
جس کو یہاں انجمن حمایت اسلام کی طرف سے دی گئی دوپہر کے کھانے
کی دعوت میں تقریر کرتے ہوئے انجمن کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ
اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اپنے نیک اقدامات میں
کو تابی نہ آئے دیں 'اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم آپ کے اعمال دیکھ رہے ہیں۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم
محرم الحرام ۱۳۸۶ھ)

مولوی غلام خان اور اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

نئی کو جو حاضر و ناظر کے 'بلا شک شرع اسکو کافر کے (جو اہر
القرآن ص ۶)

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی دینا ہی کافر ہے (جو اہر
القرآن ص ۷)

○ ... پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاسوں کی طاقت ان (انجیاء اور

اولیاء) کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے (تقوہ الامان ص ۱۰)

مولوی حامد عثمانی مدیر تجلی دیوبند کا عقیدہ

میری سہمی کبھی پختہ رائے یہ ہے کہ جو مسلمان کسی حد تک گناہ میں مبتلا ہوتا ہے وہ اس مسلمان سے بہتر ہے جو میلادِ اقصیٰ کے جیسی بدعتوں میں حسنِ عقیدت کے ساتھ شرک ہوتا ہے دیکھ لیجئے سینا اعلیٰہ سعیت ہے لاکھوں ہی مسلمان دیکھتے ہیں 'لیکن دین سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں ادنیٰ تصور بھی انسان و اباحت کے خیال پیدا نہیں ہوا لیکن یہ میلادِ اقصیٰ بعض اور بدعات ایسے خاصے علماء اور اربابِ فکر کے نزدیک درجہِ استہساں حاصل کر گئی ہے اس کا نام ہے تحریفِ فی الدین گناہ کا ایسا راستہ ہے جس سے واپسی کی امید نہیں۔ (السیر لا غلور ۲، جمادی الاول ۱۳۸۳ھ)

مولوی خلیل احمد انبیشہوی کا فتویٰ

قائد... ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پاموشِ مبارک کی اہانت موجبِ کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت باسعادت کے متعلق کلماتِ مستحسن و مستحسن استعمال کرے (المنہج علی المنہج ص ۴۱)

مولوی محمد انعام کریم صدیقی بھانجہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

جس روز (۱۹۶۵ء میں) لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم شریف میں مجمعِ کثیر ہے اور روضہ اقدس سے حضرت عمر مصلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلالت میں تشریف

قرا ہوئے اور ایک بہت ہی خوبصورت تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر باب السلام تشریف لے گئے بعض حضرات نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس قدر جلدی اس گھوڑے پر وہاں تشریف لے جا رہے ہیں "قرا یا پاکستان میں جہاد کے لئے پھر ایک دم برق کی مانند بلکہ اس سے بھی تیز کیس تیز کیس روانہ ہو گئے۔ (روزنامہ امروز طمان ۱۵، ۱۶ جلدی الاخری ۸۵ھ "نوائے وقت ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

مولوی غلام خان کا فتویٰ

جب سب مخلوق محتاج ہے تو کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا اور دیکھ کر کس طرح ہو سکتا ہے۔۔۔ ایسے عقائد والے لوگ بچے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں۔
(ذوالہجۃ القرآن ص ۱۳۷ طحا)

محمد امین عبدالوہاب مجددی اکابر دیوبند کی نظر میں

مولوی خلیل احمد استنبولی دیوبندی۔۔۔۔۔ ان (امین عبدالوہاب مجددی) کا عقیدہ یہ تھا کہ جس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے خلاف ہوں مشرک ہے اس بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ (التصديقات لمبلغ التلبسات معروف بہ المہند ص ۱۳)

اس کتاب پر شیخ الحدیث مولوی محمود الحسن دیوبندی حکیم الامت دیوبند مولوی شرف علی تھانوی جیسے فائدہ دیوبند کے تصدیقی و محقق ہیں۔
مولوی حسین احمد ڈاکٹر سی ڈی۔۔۔ (۱) محمد امین عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جہد اہل عالم تمام مسلمان دیا و مشرک و کافر ہیں ان سے قتل و قتل کرنا ان کے اموال کو چھین لینا "حلال اور جائز بلکہ واجب

(۲) زیارت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ رؤفہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام وغیرہ کہتا

(۳) شانِ نبوت و حضرت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔۔۔ تو سب و دعاء میں آپ کی ذات پاک سے بعد و قات ناجائز کہتے ہیں ان کے بیٹوں کا منقولہ ہے نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کہتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات نضر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(۴) وہابیہ خبیث کثرت صلوٰۃ و سلام درود بر خیر الاطام علیہ السلام اور قرأت دلائل خیرات و قصیدہ بردہ ہزیہ وغیرہ کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔ الحاصل وہ (ابن عبدالوہاب ہمدی) ایک کالم و ہاشمی خونخوار ذست مفسد تھا (شہاب ثاقب ص ۵۰ تا ص ۵۲ از مولوی حسین احمد کاکرکسی مدنی صدر مدرس دیوبند)

مولوی انور کاشمیری شیخ الحدیث دیوبند

امام محمد بن عبد الوہاب السجدی لانہ کان وجلا بلینا للہ العلم لکان یسارع الی الحکم بالکنوین محمد بن عبدالوہاب ہمدی ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اور اس لئے کفر کا حکم لگانے میں اسے کوئی پاک نہ تھا (مقدمہ فیض الباری از مولوی انور کاشمیری)

قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند

..... وہ (محمد بن عبدالوہاب ہمدی) بہت سے مباح اور جائز امور کو

حرام کہنے میں کوئی شک محسوس نہیں کرتے (اہلنامہ دارالعلوم دیوبند
فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۱)

مولوی رشید احمد گنگوہی کی محمد بن عبدالوہابؒ بخدی سے
عقیدت و محبت اور فتاویٰ کفر و شرک کی تائید و حمایت

- ... محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد
مرد تھے مذہب ان کا غنبدی تھا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸ جلد نمبر ۱)
○ ... محمد بن عبدالوہاب عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے
روکتا تھا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۸)

دربارہ تکفیر مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگلی چاند پوری
کا حصہ

اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب بریلوی کے نزدیک بعض علماء
دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھ تو خان صاحب پر
ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے خود کافر
ہو جاتے جیسے کہ علماء اسلام نے جب مرزا (قادیانی) صاحب کے عقائد
کفریہ معلوم کر کے اور وہ قلعہ ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر
مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا
صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہیں وہ لاہوری ہوں یا قادیانی
وغیرہ تو وہ خود کافر و مرتد ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ
خود کافر ہے۔ (اشاد الخراب ص ۱۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ستارے جھللا کے زبر دامن سحر آئے
ابھی تک جاگتا ہوں میں کہ شاید فتنہ گر آئے

تکفیری افسانہ کا جواب

دیوبندیوں نے اپنے ۳۸ میں سے ۳۳ کفریات و تضادات حلیم کر لئے

تکفیری افسانہ دیوبندی دہائی نسل کے لئے موت کا پیغام تھا۔
تکفیری افسانہ سے ہونے والی دیوبندی قوم کی ہولناک چاہی کا اندازہ
اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ مختصر سا جالہ تقریباً پینتیس سال
سے چھپ رہا ہے اور ملک بھر میں ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوا ہے
اس میں اکابر و مشاہیر دیوبند کے نام کھلا خط اور جواب کے لئے چیلنج
ہے۔ یہ رسالہ متعدد بار اکابر دیوبند کو بھیجا گیا لیکن ایک طویل مدت
تک اکابر دیوبند سے اس کا قصداً کوئی جواب نہ دیا گیا اور تکفیری
افسانہ پھیلنے کے کائنات کی طرح ان کے گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ تکفیری
افسانہ جس علاقہ میں گیا دیوبندیت کی کافری تاؤ ذوق نظر آنے لگی
بہر حال ایک طویل مدت کے غور و فکر کے بعد پیش در نام نہاد دیوبندی
مناظرین سر جوڑ کر بیٹھے اور اپنے خانہ ساز مذہب کے اعتقادی فیض
عمل کو کلک رضا منظر خوں خواہ بحق بار کی ضربات قاہرہ سے بچانے
کے لئے تدابیر زیر غور آئیں۔ دیوبندی شیخ القرآن طاہر غلام خاں اور
خیر المدارس کے صدر مدرس و شیخ الحدیث طاہر شریف کشمیری اور
طاہر عبدالنار لاٹواری جیسے جو گادریوں نے یہ مطلقہ لائحہ عمل مرتب
کیا کہ جس طرح بھی ممکن ہو برائے نام ہی سہی تکفیری افسانہ کا

جواب ضرور شائع کیا جائے تاکہ فتنہ و فساد، افتراق و انتشار کا ذریعہ
محاش تو بند نہ ہو چنانچہ طے پایا کہ بر خوردار ملاں یوسف رحمانی کے
نام سے ٹھیکری افسانہ کا جواب شائع کر دیا جائے۔

فدا سیف رحمانی علیٰ متن رضا خانی کے جاہلانہ نام کے ساتھ
جوابی کتابچہ منظر عام پر آگیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح ہم نے
ٹھیکری افسانہ تقریباً تمام قابل ذکر اکابرین دیوبند کو ارسال کیا تھا اور
جواب کے لئے پہنچایا تھا اسی طرح ہمیں بھی ٹھیکری افسانہ کا جواب
پہنچایا جاتا لیکن انہیں چونکہ اپنے دلائل کا طول و عرض معلوم تھا
اس لئے ٹھیکری افسانہ کے جواب کو سینہ راز میں رکھا گیا اور اس
نام فساد جواب سے اپنے کمر کے لوگوں کا جی بہلایا۔ ہالانکہ فاضل
محقق مجاہد اہل سنت مولانا علامہ ابوداؤد محمد صادق صاحب رضوی مد
خلد العالی نگران اعلیٰ رشائے مصطفیٰ کو جزائز کی طرف سے یہ
کتابچہ ہمیں پہنچ گیا اور دیکھا تو کھودا پاؤں نکلا چوہا۔ جاہل مصنف اور
بقلم خود متحرک اسلام نام کے یوسف رحمانی نے اپنے اکابر کی مٹی پلید
کرنے کے لئے اچھا مواد فراہم کیا ہے اس کا مفصل و مدلل جواب
علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے چونکہ برادر عزیز مولانا حافظ قادری گوہر علی
صاحب قادری سلمہ ٹھیکری افسانہ کا چوتھا ایڈیشن شائع کرنا چاہتے
ہیں مناسب خیال کیا کہ نام فدا سیف رحمانی کی ان بین تراشیوں کا
جواب جو ٹھیکری افسانہ سے متعلق ہیں اسی کے ساتھ ہی شامل کر دیا
جائے۔

اندھے پن کی انتہا

کارنمین گرام کو یہ جان کر قہج ہو گا کہ ٹھیکری افسانہ کے نام
فدا جواب سیف رحمانی کے مصنف بقلم خود متحرک اسلام ملاں یوسف
رحمانی نے ٹھیکری افسانہ میں مذکور ۲۸ دیوبندی تضادات و کفریات
میں سے بہتر ان ملا محمد حسن علی رضوی کا دجل ص ۶۲ کفر اعظم ملا

عمر حسن کا دوسرا دجل مں ۳۳۰ھ ملا محمد حسن کا تیسرا دجل مں ۳۶۹ھ ملا
 حسن کا چوتھا دجل مں ۴۰۲ھ ملا محمد حسن کا پانچواں دجل مں ۴۷۶ھ سرف
 پانچ کا برائے نام جواب دیا ہے گویا ۳۳ کنفیات و تضادات اپنے
 اکابر کے اس نے تسلیم کر لئے ہیں اور باقی پانچ باتوں کو اس نے دجل
 قرار دیا ہے تو یہ پانچ دجل بھی ہمارے نہیں بلکہ اس کے اپنے اکابر
 کے ہیں کیونکہ ہم بخیری افسانہ کے مصنف نہیں بلکہ مرتب و ناقل ہیں
 سب کچھ اکابر دیوبند کی مستبر تصانیف سے نقل کیا ہے وہ ہمارے خلاف
 جس قدر بھی خرافات و بد زبانی کا مظاہرہ کرے گا اس کی زدِ براہ
 راست و درحقیقت اکابر دیوبند پر پڑے گی لیکن کس قدر ستم طرخی اور
 اندھے پن کی انتہا ہے۔ مصنف سیف رحمانی مں ۱۰۱۱ھ کے مقدمہ ذیل
 مں رقم طراز ہے کہ "ملا محمد حسن علی رضوی سیسی کے علم کا بھانڈا تو
 اسی سے پھوٹ گیا کہ بخیری افسانہ کی ابتدا میں نہ قسیمہ ہے اور نہ
 ہی حمد و صلوة..... حدیث شریف مں آتا ہے کہ جو کام بسم اللہ یا
 الحمد للہ کے بغیر شروع کیا جائے وہ بے برکت اور خسارے مں ڈال
 ہے بلکہ شیطان اس مں شریک ہو جاتا ہے"

حالانکہ جو شخص رشید احمد گنگوہی کی طرح اندھانہ ہو وہ چشمِ سر
 کے ساتھ دیکھ سکتا ہے کہ بخیری افسانہ کے تائیل (یعنی سرورق) پر
 اللہ اکبر اور بخیری افسانہ کے صفحہ اول پر ۱۶۹۶ء یعنی بسم اللہ
 الرحمن الرحیم اور اس کے ذیل مں تیس کریمہ ان الفین کلوا سواء
 علیہم ؕ انذرتہم ام لم تنفروہم لا یومنون ○ نمایاں طور پر مذکور ہے
 تارین کرام ہیں سے نام نماد سیف رحمانی کے مصنف کے مغربی و
 کذاب ہونے کا مشاہدہ کر سکتے ہیں "ان مختصر معروضات کے بعد اس
 کے اکابر کے پانچ دجل جو اس نے ہم سے منسوب کئے ہیں ان کا
 نمبر وار جواب سنئے اور دیوبندی جمالت و حماقت پر سردہئے۔

دیوبندی دجل نمبر ۱۰۰۔ بخیری افسانہ مں ۳۵ پر سرخی سے لکھا ہے
 "احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف" دیوبندی تائیل "حضرت

مولانا احمد علی لاہوری نے صرف اپنے کشف کا ذکر کیا ہے اور ملا حسن علی میلوی نے علم غیب لکھ دیا ہے۔۔۔ جس شخص کو کشف اور علم غیب کی تعریف و تحسین اور تفریق کا علم نہیں وہ علماء کی عبارت کو کیسے سمجھ سکتا ہے حالانکہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے سنیے قاضی ثناء اللہ پانی پتی جی حنفی کا فتویٰ اولیاء کرام کو علم غیب نہیں ہوتا۔ ہاں غائب چیزوں کے **مطلق** خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم غیبی کا موجب ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے۔ (ارشاد اعلیٰ ص ۲۰ عقول از چٹان ۱۱ مارچ ۱۹۶۳ء)

جواب۔۔۔ (۱) فیروز اللغات ص ۵۰۹ ملاحظہ ہو لکھا ہے کشف (خ) مذکور کھولنا غیب کی باتوں کا اظہار

(۲) دیوبندی جاہل کی جماعت ملاحظہ ہو کہ وہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے حوالہ کے لئے بھی ہفت روزہ ”چٹان“ کا محتاج ہے ارشاد اعلیٰ ص ۲۰ کا براہ راست حوالہ نقل کرنا اس کے مبلغ علم سے دور ہے پھر اس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے لیکن قاضی صاحب پانی پتی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں یہ نہیں ہے۔ اس کے اپنے ہی نقل کردہ مذکورہ بالا الفاظ بغور ملاحظہ ہوں کشف کو علم غیب کہنے والے پر ہرگز ہرگز کفر کا فتویٰ نہیں۔ بلکہ فتویٰ اس پر ہے ”یہ کہنا کہ اولیاء کرام کو غیب کا علم ہے“ کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳ بتائے کہ کشف کو علم غیب کہنے والے پر فتویٰ کفر کہاں ہے؟ باقی رہا اولیاء اللہ کو علم غیب ہے کہنے پر کفر کا فتویٰ تو اس سے مراد یہ ہوگا کہ بغیر عطائے خداوندی جو شخص اولیاء کو علم غیب جاننے والا کہے کفر ہے قاضی صاحب پانی پتی نے تو یہ لکھا ہے اور ہم کہتے ہیں اور یہ کہنا کہ (بغیر عطائے خداوندی) انبیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے اگر مصنف اس پر اصرار کرے کہ اولیاء کو علم غیب ماننے والا ہر صورت کافر ہے تو ہم کہیں گے کہ مصنف سیف

رحمائی کا یہ لٹری کٹر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی
تھانوی کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ کی پرگئے کا ملاحظہ ہو حاجی
صاحب فرماتے ہیں "اور فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و
اولیاء کو نہیں ہوتا میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف فکر کرتے ہیں
دریافت و ادراک خیالات ان کو ہوتا ہے۔" (تائیم اداویہ حصہ دوم
ص ۶۶)

یہاں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

دوسرا دیوبندی دجل۔۔۔ ملا محمد حسن علی رضوی نے حضرت مولانا
حاجی امداد اللہ صاحب کی کے وہ اشعار نقل کئے ہیں جو کہ آپ نے
حالت وجد و ذوق میں تہذیب مشرورہ کے تحت اپنے پیر و مرشد خواجہ نور
محمد صاحب کے حلق فرماتے ہیں جو کہ درج ذیل ہیں

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہم میں نائب حضرت محمد مصطفیٰ

تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پر سن کے باتیں کا پتے ہیں دست و پا

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا

(مکملی القیامہ ص ۵)

ان اشعار کے مقابلہ میں قاتل الشریکین حضرت مولانا اسماعیل
شہید رحمہ اللہ علیہ کی وہ عبارت پیش کی ہے جو کہ شہید رحمہ اللہ علیہ
نے مافوق الاسباب امداد کے حلق فرمایا ہے اور حالت وجد و سرور
اور ذوق سے قطع نظر کرتے ہوئے تہذیب غیر مشرورہ اور از روئے عقیدہ
کہا جائے یا لکھا جائے حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ علیہ کی
عبارت غفلت و درج ذیل ہے

تجھ سوا مانگے جو غیروں سے مدد

فی الحقیقت ہے وہی شرک اشد
 دوسرا اس سے نہیں دنیا میں بد
 ہے گئے ہیں اس کے جبل من مسد
 سب سے اس پر لعنت و پھٹکار ہے
 (بخاری المصابیح ص ۵)

دیوبندی تاویل (۱)۔۔۔ اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہوتا تو
 مولانا امداد اللہ صاحب کی رحمہ اللہ علیہ اپنے جہد و مرشد مولانا نور محمد
 سے دریافت کر کے علمی مقدمہ و مشکل کو حل کر لیتے " (سیف رحمانی
 ص ۶۵)

دیوبندی تاویل (۲)۔۔۔ مولانا امداد اللہ صاحب کی رحمہ اللہ علیہ نے
 جو اشعار کہے ہیں وہ حالت وجد و ذوق اور سکر اور تہجد مشرعوہ کے
 تحت ماتحت الاسباب امداد کے لئے فرمایا ہے اور مولانا اسماعیل
 شہید علیہ الرحمہ نے مافوق الاسباب اور غیر وجد و ذوق و سکر کی
 حالت میں بطور عقیدہ رکھنے والے کے حلق فرمایا ہے " (سیف
 رحمانی ص ۶۵ و ۶۶)

جواب۔۔۔ آپ معلوم ہوا کہ دیوبندی دہرم میں شریعت و طہارت و
 طہرہ چیزیں ہیں مصنف سیف رحمانی نے وجد و ذوق و سکر کا بہانہ بنا کر
 وہ بات کہی ہے جو آج تک کسی دیوبندی ملا نے نہیں کہی نہ اس نے
 اپنے اکابر علماء کا حوالہ دیا بلکہ اس نے مفتی احمد یار خاں صاحب
 گجراتی اور مولانا احمد سعید شاہ صاحب کاشمی کے دامن میں پناہ لے
 کر جان بچانے کی کوشش کی ہے چاہئے تو یہ تھا کہ مصنف سیف
 رحمانی حالت وجد و سکر میں شرکیہ کفریہ عقائد اپنانے کا ثبوت کتاب
 و سنت سے پیش کرتا لیکن چٹان کے حوالے دینے والا جاہل کتاب و
 سنت و تفسیر و حدیث و فقہ کو کیا جانے اگر تمام دیوبندی ملاں یہ بات
 مان لیں کہ حالت وجد و سکر میں حضرت انبیاء کرام علیہم السلام

بزرگانِ دین 'اولیا کرامِ قدس' اسرارِ ہم سے امداد و اعانت طلب کر سکتے ہیں ان کو امداد کے لئے پکار سکتے ہیں تو بہت سے اختلافی مسائل کا خود بخود تعقیب ہو جائے گا۔ مصطفیٰ سیفِ رحمانی کو یہ بات اس وقت سوچیں جب محفلِ المسلمین اسٹیل قتل کے فتویٰ سے حامی امداد اللہ صاحبِ شرک و لعنتی قرار پائے اگر کوئی سنی مسلمان ہوں کے کہ

غوثِ اعظم . ہمیں بے سر و ساماں دے
تو دے دیں دے کہن ایمان دے

یا
مگر وہاب یا اقاہ کشی!
دو کن یا معین الدین چشتی
کے تو دہد و ذوق و سکر کی کوئی تاویل نہ سنی جائے اور جب اسٹیل قتل کے فتوے سے حامی امداد اللہ صاحبِ شرک و لعنتی قرار پائیں 'تو دہد و ذوق و سکر' یاد آجائے کیا شریعتِ مطہرہ میں وجد و ذوق و سکر کی حالت میں کفر و شرک و بیبہ عقائد اپنانے کی مکمل پہنچی ہے؟

تعدادِ بیانی ... ایک طرف تو جاہل مصطفیٰ سیفِ رحمانی حامی امداد اللہ صاحبِ کفر کے اشعار کو وجد 'ذوق و سکر' پر محمول کر کے اپنے اکابر کے گردن پر خود چھری بھیر رہا ہے لیکن دوسری جانب کتا ہے اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہو نا تو مولانا امداد اللہ صاحب کی رحمہ اللہ علیہ اپنے ہر و مرشد مولانا نور محمد سے دریافت کر کے علمی عقدہ و مشکل کو حل کر لیتے "۔ (سیفِ رحمانی ص ۶۵)

اگر بات صرف پیچیدہ و مشکل مسئلہ کی تھی اور حامی صاحب اپنے ہر و مرشد سے صرف علمی عقدہ و مشکل حل کر لیتے تھے تو پھر حالتِ وجد و سکر و ذوق و غیرہ بہانے بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ علمی و پیچیدہ مسئلہ تو آج بھی ہر کوئی اپنے علماء سے پرچتا ہے اور علمی عقدہ و

مشکل حل کرنا ہے۔ روپڑی بھی کرتے ہیں اس میں میر پھیر کی آخر کیا ضرورت ہے؟ لیکن یاد رہے کہ معاملہ صرف پیچیدہ مسئلہ کی دریافت اور علی عقدہ کشائی کا نہیں بلکہ حاتی امداد اللہ صاحب کے نزدیک دنیا و آخرت میں ہر جگہ اولیاء اللہ سے امداد و اعانت طلب کرنا ان کو امداد کے لئے پکارنا جائز ہے۔ دنیا میں تو پیچیدہ مسائل کے حل اور علی عقدہ کشائی کی ضرورت درپیش آسکتی ہے لیکن حاتی امداد اللہ صاحب تو قیامت کے دن عشر کے روز تک کی بات کر رہے ہیں۔
مذکورہ بالا اشعار کے آخر میں لکھتے ہیں

آسرا دنیا میں ہے از بس تھاری ذات کا
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے الٹھا
بلکہ دن عشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
آپ کا دامن پکڑ کر یوں کوں کا بر ملا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

مقام غور و فکر ہے حاتی صاحب اپنے پیر و مرشد نور محمد صاحب کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ دنیا میں از بس آپ کی ذات کا آسرا ہے تم سوا ہرگز کسی سے کچھ الٹھا نہیں ہے بلکہ کل قیامت کے دن جس وقت خدا تعالیٰ قاضی ہو گا آپ ہی کا دامن پکڑ کر یوں کوں کا بر ملا کہ اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا۔

چاہئے.... آخرت میں قیامت کے دن کونسا پیچیدہ مسئلہ اور علی عقدہ حل ہو گا قیامت تو دار الحزب ہے؟ کیا قیامت کے دن بھی حاتی امداد اللہ صاحب سولانا نور محمد صاحب سے پیچیدہ علمی مسائل دریافت کریں گے؟ کیوں ایسی لا یعنی تاویل کر کے آخر کیوں اپنی جماعت و حماقت کا راز افشاء کیا بنا رہا ہے اگر حاتی امداد اللہ صاحب جی صاحب حالت ذوق و وجد و سر میں اپنے پیر و مرشد سے مدد مانگ سکتے ہیں ان کو پکار سکتے ہیں ان کو حاجت روا مشکل کشا سمجھ سکتے ہیں تو کیا سنی مسلمان سیدنا غوث اعظم سرکار ہندو دین خواجہ غریب نواز

سلطان اللہ قدمست اسرار ہم کو حالت ذوق و جذب و وجد کے علاوہ
دشمنی و بغض و عناد کے ساتھ پکارتے اور ابرار و اعانت طلب کرتے
ہیں؟

تیسرا دیوبندی دجل ... محفیری افسانہ ص ۳۸ پر بعنوان ہفت روزہ
خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے بیزاری کے تحت لکھا
ہے "میں نے شام سے لے کر ہند تک اس (دیوبندی مولوی انور
کاشمیری) کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا اگر میں قسم کھاؤں
کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو
میں اپنے اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا" (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر
۱۹۶۳ء)

دیوبندی تاویل ... ملاں یوسف رحمانی کی یو کلاہٹ و بدحواسی ملاحظہ
ہو اس حوالے کو جھٹکانے کے لئے جو ذیل تاویل کی وہ پاگل پن کی
بدترین مثال ہے۔ لکھتا ہے اگر ان لفظوں سے حقیقت مراد ہے تو پھر
پاک سنی تنظیم کے صدور پر بھی الزام لگایا جاسکتا ہے۔۔۔ قاضی محمد
عاقل صاحب کے متعلق رقم طراز ہیں۔

الصلوة الصب والسلام اے محمد عاقل اے اعظم امام

یہ حنیفہ وقت خود لاریب شک
گفت فخر تو نہ آں میرے بھتی
(بحوالہ سیف رحمانی ص ۷۷)

جواب ... کوئی منصف مزاج قارئین یہ کیا جواب ہے ہم نے چوٹی کے
اکابرین دیوبند میں مدرسہ دیوبند کے صحیح الحدیث کے متعلق دیوبندیوں
کے واحد شیخ التفسیر احمد علی لاہوری سابق امیر جمعیت العلماء
اسلام کے خدام الدین کا حوالہ نقل کیا جو پوری کانگریسی دیوبندی
وہابی دنیا کا ذمہ دار ترجمان ہے جس میں لکھا ہے (اگر میں قسم کھاؤں

کہ یہ (مولوی انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اپنے دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا" (خداام دین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

مصطفیٰ سیف رحمانی کو آنکھیں کھول کر پڑھنا چاہئے، خداام الدین میں لکھا ہے اگر میں قسم کھاؤں یہ بات قسم کے ساتھ ہے حقیقہ ہے، کاشمیری محمد عاقل صاحب کے حقیقی قسم کے ساتھ نہیں ہے پھر انور کاشمیری کو امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جا رہا ہے، جبکہ مولانا غلام جہانیاں صاحب مولانا محمد عاقل صاحب کے حقیقی لکھتے ہیں "ابو حنیفہ وقت، لاریب ملک" اپنے وقت کا ابو حنیفہ یا امام اعظم امام کہنے میں کوئی خرابی نہیں، خرابی اس میں ہے کسی کو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جائے ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے مگر وہ کچھ نہیں سمجھ سکتا جس کے دماغ میں دیوبند ہو اسی طرح کسی کو قرانی زمان، رازی دوران یا غوث زمان یا قطب دوران وغیرہ کہنے میں بھی کوئی خرابی نہیں، امام غزالی، امام رازی یا غوث اعظم قدمت اسرار ہم سے قسم کھا کر کسی کو بڑا قرار دینے میں خرابی ہے۔ مصطفیٰ سیف رحمانی کا یہ کہنا بھی سراسر افتراء ہے کہ عرس کے اشتہاروں میں اعلیٰ حضرت کو امام اعظم لکھا جاتا ہے یہ بھی اس کا اندھا دین ہے کیونکہ لائل پور شریف میں امام اعظم اور حضور سیدی محدث اعظم کا عرس شریف اُٹھتا ہوتا ہے اس کا مشترکہ اشتہار شائع ہوتا ہے جس میں حضرت سیدنا ابو حنیفہ ہی کو امام اعظم لکھا جاتا ہے اگر کوئی امام اعظم بھی لکھتا تو کوئی بات بھی صحیح خداام الدین نے تو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے انور کاشمیری کو بڑا عالم لکھا ہے دونوں چیزیں ایک کس طرح ہو سکیں؟ کچھ تو شرم چاہئے!۔

یوسف رحمانی کی امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے
بیزاری

مصطفیٰ سیفِ رحمانی میں اے پر لکھتا ہے، بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کا فرمان بھی قرآن و حدیث کے معارض ہوگا تو ہم اس کو بھی ٹھکرا دیں گے۔ یہ ہے دیوبندی کی نام نہاد منیت گویا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے بعض فرامین قرآن و حدیث سے معارض ہیں اور یوسف رحمانی سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے زیادہ قرآن و حدیث کا عالم و ماہر ہے اور آپ سے بڑھ کر علمی و فقہی کمرائی اور قرآن و حدیث کے اسرار و رموز کو سمجھنے والا ہے، جب دیوبندیوں کے نزدیک سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے فرمان قرآن و احادیث کے معارض ہو سکتے ہیں اور آپ کو دعویٰ منیت کے باوجود ٹھکرانے میں شرم و حیا اور غیرت محسوس نہیں ہوتی تو پھر منیت کے نام پر مسلمانوں کو دھوکہ کیوں دے رہے ہو؟ کیا کبھی اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، غلیل انبیشوی کی گستاخانہ خرافاتوں کو بھی ٹھکرانے کا اعلان کیا ہے؟

چوتھا دیوبندی دجل... مصطفیٰ سیفِ رحمانی رقم طراز ہیں "بھٹیری افسانہ میں ۳۱ پر بہتر ان مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ لکھتا ہے سنو میں نہا کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادموں کے، گنگا و ام رکھو نماز، ہنگامہ ادا کرو، زکوٰۃ پائی پائی کھن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے آؤ، روزے رمضان کے تیسوں رکھو، میں فتویٰ دیتا ہوں تم بچے مسلمان ہو (خدا ام الدین شیخ التلمیذ نمبر ۱)

دیوبندی تاویل... احمد علی لاہوری نے تو فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہو نماز، روزہ، زکوٰۃ ادا کرتا ہو تو وہ مسلمان ہے نام خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو الخ۔ (سیفِ رحمانی ص ۷۳)

جواب... ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ مولوی احمد علی لاہوری کی اصل عبارت میں کلمہ شریف کے الفاظ دکھا دیں تو ہم آپ کو ایک ہزار

روپیہ انعام دیں گے نیز دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولوی احمد علی صاحب شارع نہیں ہیں وہ کون سے ضابطہ شریعہ سے مادموٹکھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دے رہے ہیں کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرکانہ نام رکھنے کی کثرت میں قرائی کیا اسلام میں غیر اسلامی ناموں کی ممانعت کا حکم نہیں؟ احمد علی لاہوری صاحب کون ہوتے ہیں؟ مادموٹکھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دینے والے؟ شاید اسی لئے دیوبندی امیر شریعت عطاء اللہ بخاری نے رواج پور جیل میں اپنا نام چنٹ کر رام بدھم چاری رکھ لیا تھا۔ (کتاب عطاء اللہ بخاری ص ۲۰)

چلو اگر مادموٹکھ اور گنگا رام نام ناجائز نہیں ہیں تو آج سے ہم بھی ملا یوسف رحمانی کو مولوی گنگا رام کہا کریں گے۔

تاویل... مولوی گنگا رام صاحب نے سیف رحمانی ص ۷۳ پر فتاویٰ دوسری عبارت ”اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبداللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان وغیرہ رکھوائے نماز ایک نہ پڑھے حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک نہ رکھے زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ ہذا کافر حق کہ یہ پکا کافر ہے“ (مختصری النساء ص ۳۱) خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۲

اس کی تاویل مولوی گنگا رام یوں کرتے ہیں کہ فرائض و واجبات کا منکر بھی اگر کافر نہیں تو پھر من توک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے اور مامنین زکوٰۃ کے ساتھ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ کیوں فرمایا۔

جواب... اس کا جواب تو مولوی گنگا رام نے خود دے دیا وہ خود لکھتا ہے کہ فرائض و واجبات کا منکر اگر کافر نہیں تو من توک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے جواباً عرض ہے کہ گنگا رام صاحب کو معلوم ہو کہ مطلب یہی ہے جو آپ نے بیان کیا یعنی فرائض و نماز روزہ زکوٰۃ حج وغیرہ کا منکر کافر ہے غفلت و لاپرواہی

سے چھوڑنے والا نہیں یہاں ترک سے مراد انکار فرضیت ہوگا اور فرضیت کا انکار کرنے والا بلاشبہ کافر ہے اسی طرح مولوی گنگا رام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ ماحین زکوٰۃ کے ساتھ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ فرمایا یہاں ماحین و منکرین زکوٰۃ کے ساتھ جنگ کرنا گنگا رام خود تسلیم کرتا ہے **یہ لوگ زکوٰۃ نہ دیں وہ شدید گناہگار ہیں کافر نہیں درندہ مولوی گنگا رام کو بھی چاہئے کہ اپنی دیوبندی فوج کے عین کالے لے کر سیدنا صدیق اکبر کی اجازت میں زکوٰۃ نہ دینے والوں کے خلاف اعلان جنگ کر دے** دیوبندی جاہل ملاں گنگا رام کو جانتا چاہئے کہ نماز روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ فرائض کی فرضیت کا انکار کرنے والا کافر بے دین ہے ان کی ادائیگی میں کوتاہی کرنے والا شدید گناہگار ہے کافر نہیں بے محل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

مفتی دیوبند کا فتویٰ... مولوی گنگا رام کے مرکز مدرسہ دیوبند کے مفتی صدیقی حسن اپنے ایک فتویٰ ۱۳/۶/۱۹۷۰ء میں مودودی صاحب بانی جماعت اسلامی کے متعلق لکھتے ہیں..... ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ (تحریک مودودیت اپنے اصلی رنگ میں ص ۳۲) اس فتویٰ پر مفتی اعزاز علی امجدی کے دستخط اور مدرسہ دیوبند کے دارالافتاء کی سر بھی ثبت ہے لیکن اگر اس کے باوجود مولوی گنگا رام بے محل مسلمانوں کو کافر ہی سمجھتے ہیں تو پھر وہ روزہ توڑنے والے پر بھی کفر کا فتویٰ دے

بانی مدرسہ دیوبند مولوی گنگا رام کی زد میں

(حکایت نمبر ۳۷۳) حضرت (ٹانوی) احاطہ مسجد میں ہوئے بنے ہوئے تناول فرما رہے تھے (مولوی رفیع الدین سے) فرمایا کہ آئیے مولانا میں (مولوی رفیع الدین) نے عرض کیا حضرت میرا تو روزہ ہے

تھوڑی دیر تامل کر کے پھر یہی فرمایا کہ آجے مولانا میں فوراً بلا تامل کھائے بیٹھ گیا حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی انتظار کا وقت قریب تھا حضرت (ٹانوڑی) نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس (روزہ) سے زائد آپ کو ثواب عطا فرمائے گا!۔ (ارواحِ مشک ص ۳۷۹)

اب مولوی گنگا رام کو چاہئے کہ فوراً باقی مدد سے دیوبند مولوی قاسم ٹانوڑی صاحب اور مولوی رفیع الدین دیوبندی پر بھی سختی کفر کا دے اور جلدی کرے۔

پانچواں دیوبندی دجل

ہم نے تحفہ نوری انسان ص ۳۳ پر لکھا تھا وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے..... اور بدعت پھیلانے والے کو معاف نہیں فرماتے تھے (خدا ام الدین لاہور) اس کے تضاد میں مولوی احمد علی صاحب دجل ہم نے یوں پیش کیا تھا "اہل شرک و بدعت کی تعظیم اور ان سے پیار و محبت" ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شبش مکمل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے۔ مولودی صاحب اور مولانا ابو الحسنات (مولوی) بعد میں تشریف لائے۔ حضرت علیچ ہر دو اصحاب کے لئے کرسی سے اٹھ کھڑے ہوئے اور آگے بیٹھ کر ان کو گلے لگا لیا۔ (خدا ام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اس سے ہم نے دیوبندی قول و فعل کا تضاد یوں ثابت کیا تھا کہ جن کو وہ خود بدعتی و مشرک سمجھتے ہیں ان کی تعظیم بھی کرتے ہیں۔..... ان کے لئے قیام بھی کرتے ان کو گلے بھی لگاتے ہیں اس پر دیوبندی تاویل مل جاتی ہے۔

مولوی گنگا رام کی تاویل

سیف رحمانی کا جامل صحت لکھا ہے (۱) علامہ محمد حسن دہلوی نے اپنے اعلیٰ حضرت کی سنت ادا کرتے ہوئے اور یا شیخ عبدالقادر جیلانی شتالہ کا نفوذ لگاتے ہوئے حلیم کر لیا کہ واقعی طور پر مولانا ایوا الحسناں بدعتی مشرک و بدعتی تھے۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کو اپنے گھر لگایا اپنی عمارت بچانے۔

(۳) مولانا ایوا الحسناں تم جیسے رضا خانی نہ تھے۔۔۔ مگر کوئی شخص خود جمل کر سخانی لینے آجائے تو وہ بھر قابل سخانی ہے یا کہ نہیں؟ (سیف رحمانی ص ۷۸)

جو اسید۔۔۔ نام خادو ماعز اسلام لکھا رام کی ست ماری مکی ہم نے مولانا علامہ ایوا الحسناں سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ کو سخاؤ اللہ کب مشرک و بدعتی لکھا ہے۔۔۔ یہ اس کا شیطانى سخاؤ اور ایلیسی دعوہ ہے۔

ہم نے اپنی طرف سے ایک لفظ تو کیا ایک حرف بھی نہیں لکھا مطلب یہ ہے کہ یہ خود علامہ اعلیٰ سنت کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں لیکن اکابر اعلیٰ سنت ہی میں سے ایک بزرگ علامہ ایوا الحسناں قادری مرحوم کی تعلیم کے لئے دینی عربی صبح النضر احمد علی لاہوری نے قیام کیا ان کو گھر لگایا اگر وہ فی الواقع مشرک و بدعتی تھے تو ان کے لئے قیام کیوں کیا۔ ان کو گھر کیوں لگایا؟ مشرکین کے لئے تو قرآن مجید میں صاف ارشاد ہے یا ایہا النین استوا انما المشرکون نجس اسے ایمان والو مشرک ترے ٹاپاک ہیں اگر سخاؤ اللہ مولانا ایوا الحسناں بدعتی مشرک و بدعتی تھے اور ان کے عقائد علم غیب حاضر و نامر و غیرہ عقائد مشرک تھے تو ان کو کون سے ضابطہ شرعیہ سے گھر لگایا؟ اور مولودوی صاحب کو مولوی احمد علی صاحب لاہوری اور علامہ اللہ بخاری نے نہیں دجالوں میں سے ایک اور ان کو مسلمانوں کی قبرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین قرار دے کر کس طرح ان

کو گلے لگایا؟ کس طرح ان کے لئے قیام کیا اور کس طرح تہیں
 دجالوں میں سے ایک سے گلے مل گئے کیا دیوبندی بھی التمس
 دجالوں کی تقسیم اور ان کو گلے لگانے اور ان کو استقبال کرنے لے
 لئے پیدا کئے گئے تھے جن کو وہ خود شرک اور دجال کہتے ہیں ان کی
 تقسیم کا کیا مطلب؟

باقی رہا نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چادر کیوں بچائیں
 تو حضور سرکار رسالت رحمہ اللہ نہیں نبی غیب داں تھے حضور جانتے
 تھے آپ کے جس اخلاق کا کفار مشرکین پر کیا اثر پڑے گا اور کون
 کون ایمان لائے والے ہیں اور کب تک ایمان لانے والے ہیں؟
 اگر دیوبندی جاہل معصوم و متاعر گنگا رام اس پر اصرار کرے کہ
 مشرکین کی تقسیم کرنا صحیح ہے تو وہ خود بتائے کہ پھر مولوی احمد علی
 لاہوری صاحب نے یہ کیوں لکھا کہ وہ خدا کی ذات و صفات میں
 شریک ٹھہرانے والے اور بدعت پھیلانے والے کو بھی معاف نہیں
 فرماتے تھے بتائیے مولوی احمد علی کا یہ عمل سنت نبوی کے معافی تھا یا
 نہیں کیونکہ بقول ملاں رحمانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو مشرکین
 کے لئے چادریں بچاتے تھے اور ان کی تقسیم کرتے تھے لیکن احمد علی
 لاہوری صاحب شرک اور بدعتی کو بھی معاف نہیں کرتے تھے ان کا
 یہ عمل سنت نبوی کے معافی ہوا؟

(۳) باقی رہی یہ نکتہ اس کہ مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم چھ
 بریلوی نہ تھے بلاشبہ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ صحیح العقیدہ سنی
 رضوی بریلوی تھے اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے
 داعی و علمبردار تھے ملاحظہ ہو خطبہ سداوت حضرت مولانا
 ابوالحسنات قادری صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان ص ۳ فرماتے
 ہیں "میں خاتم النبیین کے اصول و اساسی مسئلہ میں رخنہ ڈالنے کی
 مذموم سعی کی جدید سعی کو حلیم کرنے کے لئے "تہذیب الناس" کا ہم
 پیکار کریں "ادام باطلہ" کا جامہ پہنا کر علم رسالت پر دیکھ تلے کھ

کہیں ”میرا جین کاٹھہ“ نام رکھ کر مسلمانوں پر برقی باطل گمراہی اس
 قسم کے بے شمار حشرات الارض پیدا کر کے ایمان کو ٹٹا کرنے کی سعی
 بے حاصل کی گئی ایسے نازک دور میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت
 مجدد المآء حاضو قدس سرہ حضرت صدر الافاضل استاذ العظمیٰ مولانا محمد
 نعیم الدین مراد آبادی اور زبدۃ القضاء حضرت ابی الکرم مولانا
 مفتی شاہ ابو محمد سید محمد دیدار علی صاحب قدس سرہ جیسے اکابر اہل
 سنت نے مسلمانوں کی رہنمائی فرماتے ہوئے قریب عمار ”کید کیا دے“
 دولت ایمان کو محفوظ و برقرار رکھا ”بتائے مولوی گنگا رام صاحب
 علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم جیسے بلکہ ہم سے بڑھ کر سنی و رضوی
 بریلوی تھے یا نہیں۔ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ پر یہ افترا کرنا
 بدترین کذاب ہونے کا اعتراف کرنا ہے کہ علامہ ابوالحسنات خود
 معافی (کیا معافی دینے کی قدر تھیں اور اختیارات اللہ تعالیٰ کی بجائے
 مولوی داؤد غزنوی اور مولوی احمد علی لاہوری کو حاصل تھیں) لینے
 آئے تھے اسکا مقصد یہ ہوگا کہ مولوی احمد علی صاحب بھی معافی لینے
 اور اپنی نام نہاد سفیت سے دستبردار ہونے کے لئے غیر مقلد مولوی
 داؤد غزنوی کے مدرسے میں خود چل کر گئے وہ بھی معافی لینے گئے
 تھے اس شیطانی خیال آنے سے پہلے ملاں گنگا رام نے یہ بھی نہ
 سوچا کہ خدام الدین نے خود یہ لکھا ہے کہ مولانا داؤد غزنوی (غیر
 مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی کیا میٹنگ کو
 معافی کی محفل کہتے ہیں۔ علامہ ابوالحسنات کو تو مولوی احمد علی
 لاہوری ”عطاء اللہ بخاری“ عبد اللہ در خواستی“ مولوی داؤد غزنوی
 وغیرہ نے اپنا مرکزی صدر امام و پیشوا تسلیم کیا تھا اور مختلف طور پر ۵۲
 ء میں تحریک ختم نبوت کی مرکزی مجلس عمل کا صدر چنا اور تسلیم کیا
 تھا آپ کی قیادت و صدارت میں کام کیا تھا مولانا علامہ ابوالحسنات
 علیہ الرحمہ سے معافی لینے یا توبہ کروانی تھی تو اپنا مرکزی صدر تسلیم
 کرتے وقت کراتے ”لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ سب مولوی گنگا رام کے

شیطانی حیلات اور ایسی رجحانات ہیں۔ دھوکہ فریب کرو فرائی
ان کا مقدر ہے اور یہی ان کی تبلیغ کا طول و عرض لعنہ اللہ علی
الکافین!

اکابر دیوبند سیف رحمانی کی کفریہ توپ کے دھانے پر!
حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کا عقیدہ

فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا
میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک
نہیات کا ان کو ہوتا ہے اصل میں یہ علم حق ہے آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو حدیبیہ و حضرت عائشہ (کے صحابہ) سے خبر نہ تھی
اس کو دلیل اپنے دعوے کی کہتے ہیں یہ غلط ہے۔ (ثامن امدادیہ ص ۶۱
حصہ دوم)

مولوی یوسف رحمانی کا فتویٰ

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی حنفی کے حوالے سے لکھتا ہے
"اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا ہے۔ ہاں بعض غائب چیزوں کے مطلق
خرق عادت کے طور پر کھف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم غیبی کا موجب
ہے اور یہ کہنا اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

مرد اس بات کا یقین رکھے کہ شیخ (مرد مرشد) کی روح ایک جگہ
پر مقید نہیں بلکہ جس جگہ مرد ہوگا قریب یا بعید اگرچہ شیخ کی ذات بعید
ہو لیکن اس کی روحانیت سے دور نہیں ہے۔ تب مرد ہر وقت عقدہ
بکثائی میں شیخ کا محتاج ہوگا اور شیخ کو دل میں حاضر کر کے جب زبان
حال سے پوچھے گا حقیقت شیخ کی روح اللہ کے حکم سے اس کو بتائے گی۔